



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



Copia informatica ad uso amministrativo

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 42

OGGETTO: APPROVAZIONE PRIMO PIANO DEGLI INTERVENTI "Allineamento cartografico normativo P.R.G./P.A.T. con recepimento accordi pubblico privato art. 6 L.R. 11/2004 e modifiche cartografiche di interesse comunale".

L'anno **duemiladiciannove**, giorno **DUE** del mese di **LUGLIO** alle ore **19:15**, nella sala delle adunanze consiliari, premesse le formalità di legge, si è riunito in sessione **ORDINARIA** seduta **PUBBLICA** di **PRIMA convocazione** il Consiglio comunale, nelle persone dei Signori:

MAZZI GIANLUIGI	P	DAL FORNO ANTONELLA	P
BUSATTA CORRADO	P	LEONI MATTIA	P
RIGO KATIA	A	BONOMETTI FLAVIO	A
VICENTINI ORietta	P	DI STEFANO GASPARE	P
BONETTI TATIANA	P	PESCE EDGARDO	P
GAMBINI ARIANNA	P	TORTELLA ANTONELLA	P
BELLOTTI PAOLO	P	FERRARI NICOLO'	P
CREA GIUSEPPE	P	MOLETTA VIRGINIO	P
CASTIONI LARA	P		

(P)resenti n. 15, (A)ssenti n. 2

Sono inoltre presenti/assenti gli Assessori:

BIANCO GIOVANNI	P
DALLA VALENTINA GIANFRANCO	P
MERZI ROBERTO	P
CIMICHELLA MONIA	P
CATALANO ELENA	P

Partecipa all'adunanza il **SEGRETARIO GENERALE SCARPARI EMILIO**

Constatato legale il numero degli intervenuti, il **PRESIDENTE LEONI MATTIA**, assunta la presidenza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato.



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



Settore:
Servizio: URBANISTICA

**PROPOSTA N. 48 DEL 25-06-19 DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE AD OGGETTO:
APPROVAZIONE PRIMO PIANO DEGLI INTERVENTI "Allineamento cartografico
normativo P.R.G./P.A.T. con recepimento accordi pubblico privato art. 6 L.R. 11/2004 e
modifiche cartografiche di interesse comunale".**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- con deliberazione del Consiglio comunale n. 50 del 03.07.2015, esecutiva dal 28.07.2015, il P.A.T. è stato adottato ai sensi dell'art. 15 della L.R. 23.04.2004, n. 11 ed è stato approvato in data 01.08.2016 con Conferenza di Servizi decisoria della Provincia di Verona;
- in data 21.10.2016 è stata pubblicata sul B.U.R. n. 100 la deliberazione del Presidente della Provincia di Verona n. 140 del 13.10.2016 con la quale è stata ratificata, ai sensi dell'art. 15, comma 6 della L.R. 11/2004, l'approvazione del P.A.T., la cui efficacia decorre dal giorno 04.11.2016;
- il Piano Regolatore Generale approvato con delibera della Giunta Regionale del 14 ottobre 1997, n° 3544, ha assunto, in seguito all'approvazione del P.A.T., efficacia di Piano degli Interventi per le parti con questo compatibili ai sensi dell'articolo 48, comma 5 bis, della L.R. n. 11/2004;
- la stesura del Piano degli interventi è stata affidata all'Arch. Roberto Sbrogiò, con studio in via G. della Casa, 9 - Verona, con determinazioni dirigenziali R.G. n°615/2016 n° 627/2016 n° 670/2016 n° 441/2017;
- l'Amministrazione Comunale ha dato avvio alla redazione del Piano degli Interventi nel quale è stato presentato il "Documento del Sindaco" predisposto ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11;
- la redazione del Piano è stata preceduta dalla fase di consultazione e concertazione, previo avviso pubblico del 20.09.2016, registro n. 1472/2016 Albo-Online per la presentazione di idee, proposte e progetti utili alla formazione dello stesso piano degli interventi, ai sensi dell'articolo 18 comma 2, della Legge 11/2004;
- gli articoli 32 della L.R. 35/2001 e 6, 7, 35, 36 e 37 della L.R. n. 11/2004 consentono ai Comuni di concludere accordi con soggetti privati per assumere nella pianificazione proposte di progetti ed iniziative di rilevante interesse pubblico, per perseguire la riqualificazione urbanistica, per individuare gli interventi di miglioramento della qualità urbana attraverso: accordi pubblico/privato, accordi di programma, perequazione urbanistica, credito edilizio e compensazione urbanistica;
- l'Amministrazione comunale, a garanzia dell'imparzialità e del buon andamento dell'azione amministrativa, si è dotata di criteri generali per la valutazione delle eventuali iniziative di privati, al fine di poter stipulare detti accordi e pertanto con deliberazione della Giunta Comunale n. 189 del 07.10.2016 sono state individuate le linee guida e lo schema tipo di accordo che successivamente sono state approvate con deliberazione del Consiglio Comunale n. 74 del 26.10.2016, esecutiva dal 25.11.2016;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 51 del 27.09.2017, esecutiva, è stata modificata ed integrata la deliberazione del Consiglio comunale n. 74/2016, in particolare per quanto riguarda l'iter procedurale delle linee guida di cui all'allegato A e per le garanzie dell'accordo pubblico-privato di cui all'allegato C;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 24 del 18.04.2018, esecutiva, è stato adottato il PRIMO PIANO DEGLI INTERVENTI "Allineamento cartografico – normativo P.R.G./P.A.T. con recepimento



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



accordi pubblico privato art. 6 L.R. 11/2004 e modifiche cartografiche di interesse comunale” dei seguenti accordi pubblico/privati:

▪ Bettelini Dina	Prot. n. 33863 - 2017
▪ Cabia S.r.l.	Prot. n. 35697 - 2017
▪ Cangrande S.r.l.	Prot. n. 33726 - 2017
▪ Faccioli Stefano	Prot. n. 33867 - 2017
▪ Falzi Tiziano	Prot. n. 34340 - 2017
▪ Frapporti Silvana	Prot. n. 34443 - 2017
▪ Gamba Alberto	Prot. n. 33894 - 2017
▪ Imtec S.r.l.	Prot. n. 34452 - 2017
▪ Lavarini Michele	Prot. n. 34441 - 2017
▪ Metroplastik	Prot. n. 35475 - 2017
▪ Molinarelli Daniele	Prot. n. 34999 - 2017
▪ Tomelleri Mario	Prot. n. 34402 - 2017
▪ Vantini Gianfranco e Domenico	Prot. n. 34274 - 2017
▪ Rudari Stefania	Prot. n. 37135 - 2017
▪ Tacconi Raffaele	Prot. n. 37314 - 2017
▪ Mion Stefano	Prot. n. 37776 - 2017
▪ Schiera Francesco Paolo	Prot. n. 37778 - 2017
▪ Cordioli Elena	Prot. n. 37781 - 2017
▪ Aldrighetti Franco e Pietro	Prot. n. 37883 - 2017
▪ Lavagnoli Cristiano	Prot. n. 37901 - 2017
▪ Coppo Paolo	Prot. n. 38117 - 2017
▪ Vanzo Lianna	Prot. n. 38119 - 2017
▪ Manzati Andrea e Valeria	Prot. n. 38122 - 2017
▪ Mazzi Paolo, Brentegani, Testi	Prot. n. 38157 - 2017
▪ Faccincani, Mariotti, Mazzi, Righetti, Rueger	Prot. n. 38157 - 2017
▪ Ambrosi Mariano, Lucia, Maristella	Prot. n. 755 - 2018
▪ Soc. Agricola Faccioli Enzo S.S.	Prot. n. 2630 - 2018
▪ Erbisti Ezio, Serena, Andrea, Lorenzo	Prot. n. 5713 - 2018
▪ Supergir	Prot. n. 5864 - 2018
▪ Romaniello Donato, Margherita, Paola, Piccina Silvana	Prot. n. 5966 - 2018
▪ Pellizzari Roberto - Villa Eire S.r.l.	Prot. n. 7842 - 2018
▪ Lonardi Giovanni	Prot. n. 7844 - 2018
▪ Bianchi Massimo	Prot. n. 9695 - 2018
▪ Viktoria S.r.l.	Prot. n. 9696 - 2018
▪ Carlini Gianantonio	Prot. n. 9698 - 2018
▪ Olivieri Anna Maria	Prot. n. 11517 - 2018
▪ Girelli Lino, Ernesto e Carla	Prot. n. 11522 - 2018

- ai sensi dell'articolo 18 della legge regionale n. 11/2004 gli elaborati sono stati depositati a disposizione del pubblico per trenta giorni consecutivi, con pubblicazione all'Albo on line del Comune di Sona dal giorno 26.04.2018 al giorno 25.06.2018 del seguente avviso pubblico: **PRIMO PIANO DEGLI INTERVENTI**



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



– *ALLINEAMENTO CARTOGRAFICO NORMATIVO P.R.G.-P.A.T. CON RECEPIMENTO ACCORDI PUBBLICO PRIVATO E MODIFICHE CARTOGRAFICHE DI INTERESSE COMUNALE*, con pubblicazione su due quotidiani a tiratura locale (L'Arena di Verona e il Corriere di Verona) e con l'affissione di manifesti in luoghi pubblici;

- a seguito della pubblicazione della delibera sopra richiamata sono pervenute le seguenti osservazioni:
 - Osservazione n. 1 – Sig. Tacconi Raffaele in data 04.06.2018;
 - Osservazione n. 2 – Sig.ra Zamboni Nicoletta in data 12.06.2018;
 - Osservazione n. 3 – Settore gestione del territorio del Comune in data 21.06.2018.
- in data 13.07.2018, con prot. 24.507, è pervenuta un'ulteriore osservazione (Osservazione n. 4) da parte del Sig. Vanzo Andrea, la quale, seppur tardiva, è stata trasmessa assieme alle altre osservazioni all'Arch. Sbrogiò per la valutazione urbanistica;
- con nota 35.360 del 15.10.2018 l'Arch. Roberto Sbrogiò ha consegnato l'esito dell'istruttoria tecnica in merito alle osservazioni pervenute con le relative controdeduzioni che si allegano quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

Considerato necessario procedere all'esame e alla votazione di ciascuna delle osservazioni pervenute in ordine cronologico, sulla base del parere tecnico proposto dall'Arch. Roberto Sbrogiò, contenuto nel documento "Controdeduzioni – Parere tecnico alle osservazioni pervenute", allegata alla presente deliberazione, e precisamente:

Osservazione n. 1, Prot. n. 19562 del 04.06.2018, Sig. Tacconi Raffaele;

Osservazione n. 2, Prot. n. 20744 del 13.06.2018, Sig. Zamboni Nicoletta;

Osservazione n. 3, Prot. n. 22744 del 29.06.2018 a cui si riferiscono le seguenti proposte del Servizio Urbanistica / Gestione del Territorio – Sede, costituite da n. 23 punti che vengono riportati sotto:

- Proposta di controdeduzione n. 3.1: accogliere l'osservazione per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico "relazione di deduzioni alle osservazioni";
- Proposta di controdeduzione n. 3.2: accogliere l'osservazione per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico "relazione di deduzioni alle osservazioni";
- Proposta di controdeduzione n. 3.3: accogliere l'osservazione per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico "relazione di deduzioni alle osservazioni";
- Proposta di controdeduzione n. 3.4: accogliere l'osservazione per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico "relazione di deduzioni alle osservazioni";
- Proposta di controdeduzione n. 3.5: non accogliere l'osservazione per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico "relazione di deduzioni alle osservazioni";
- Proposta di controdeduzione n. 3.6: non accogliere l'osservazione per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico "relazione di deduzioni alle osservazioni";
- Proposta di controdeduzione n. 3.7: accogliere l'osservazione per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico "relazione di deduzioni alle osservazioni";
- Proposta di controdeduzione n. 3.8: non accogliere l'osservazione per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico "relazione di deduzioni alle osservazioni";
- Proposta di controdeduzione n. 3.9: accogliere l'osservazione per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico "relazione di deduzioni alle osservazioni";
- Proposta di controdeduzione n. 3.10: non accogliere l'osservazione per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico "relazione di deduzioni alle osservazioni";



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



- Proposta di controdeduzione n. 3.11: accogliere l'osservazione per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico "relazione di deduzioni alle osservazioni";
- Proposta di controdeduzione n. 3.12: accogliere l'osservazione per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico "relazione di deduzioni alle osservazioni";
- Proposta di controdeduzione n. 3.13: non accogliere l'osservazione per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico "relazione di deduzioni alle osservazioni";
- Proposta di controdeduzione n. 3.14: accogliere l'osservazione per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico "relazione di deduzioni alle osservazioni";
- Proposta di controdeduzione n. 3.15: accogliere l'osservazione per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico "relazione di deduzioni alle osservazioni";
- Proposta di controdeduzione n. 3.16: non accogliere l'osservazione per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico "relazione di deduzioni alle osservazioni";
- Proposta di controdeduzione n. 3.17: non accogliere l'osservazione per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico "relazione di deduzioni alle osservazioni";
- Proposta di controdeduzione n. 3.18: accogliere l'osservazione per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico "relazione di deduzioni alle osservazioni";
- Proposta di controdeduzione n. 3.19: accogliere l'osservazione per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico "relazione di deduzioni alle osservazioni";
- Proposta di controdeduzione n. 3.20: accogliere l'osservazione per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico "relazione di deduzioni alle osservazioni";
- Proposta di controdeduzione n. 3.21: accogliere l'osservazione per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico "relazione di deduzioni alle osservazioni";
- Proposta di controdeduzione n. 3.22: accogliere l'osservazione per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico "relazione di deduzioni alle osservazioni";
- Proposta di controdeduzione n. 3.23: accogliere l'osservazione per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico "relazione di deduzioni alle osservazioni";

Osservazione n. 4, Prot. n. 24507 del 13.07.2018, Sig. Vanzo Andrea;

Considerato inoltre che:

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 46 del 07.08.2018, esecutiva dal 27.08.2018, è stata approvata la *"Variante urbanistica al Piano degli Interventi/Piano Regolatore Generale finalizzata alla realizzazione di un polo scolastico nella frazione di Lugagnano di Sona per apposizione vincolo preordinato all'esproprio e reiterazione del vincolo preordinato all'esproprio"*;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 69 del 13.11.2018, esecutiva dal 08.12.2018, è stato adeguato lo strumento urbanistico vigente secondo quanto prescritto dalla Delibera n. 42/2017 del CIPE con la quale si approva il progetto definitivo della linea AV/AC nella tratta Brescia – Verona, al fine di rendere pubblica la modifica della destinazione urbanistica in zona "D3 – Produttiva" prescritta per l'insediamento del nuovo stabilimento Ancap;
- successivamente all'adozione delle proposte di accordo si sono valutati miglioramenti procedurali nella disciplina degli obblighi di attuazione della perequazione, così come stabilito negli schemi già sottoscritti, e pertanto l'Amministrazione, per favorire una più corretta e spedita attuazione degli accordi a beneficio dell'intera Comunità, si è dotata, con deliberazione di Consiglio comunale n. 82 del 27.12.2018, di nuovi e più specifici "Schemi Tipo" i quali sono stati così di seguito classificati:
 - Schema "A" - Pagamento Contributo Perequativo;
 - Schema "B" - Realizzazione Opera Pubblica - Pagamento Contributo Perequativo;
 - Schema "C" - Cessione area - Pagamento Contributo Perequativo.



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



Dato atto che:

- n. 3 proponenti di accordi p/p, tra quelli adottati con Delibera di Consiglio Comunale n. 24 del 18.04.2018, hanno ritenuto di non proseguire l'iter autorizzativo non sottoscrivendo i nuovi Schema tipo previsti:
 - Cabia S.r.l.;
 - Frapporti Silvana;
 - Soc. Agricola Faccioli Enzo S.S.;

Ritenuto di procedere all'esame e alla votazione di ciascuno degli accordi pubblico-privati precedentemente adottati e per i quali è stato sottoscritto il nuovo schema di accordo e precisamente:

- Scheda Accordo n. 1 - Festara S.r.l. (precedentemente Falzi Tiziano), prot. n. 17155 – 2019;
- Scheda Accordo n. 2 - Faccioli Stefano, prot. n. 5067 – 2019;
- Scheda Accordo n. 3 - Vantini Gianfranco e Roberto, prot. n. 6091 – 2019;
- Scheda Accordo n. 6 - Carlini Gianantonio prot. n. 21202 – 2019;
- Scheda Accordo n. 7 e n. 8 - Aldrighetti Franco e Pietro, prot. n. 21203 – 2019;
- Scheda Accordo n. 14 - Supergir di Aldegheri Giovanna, prot. n. 17317 - 2019;
- Scheda Accordo n. 16 - Mariotti Laura e Paola, Mazzi Letizia, Rueger B. e J., prot. n. 16943 – 2019;
- Scheda Accordo n. 17 - Faccincani Lucio e Riccardo, Righetti Nicola, prot. n. 16941 – 2019;
- Scheda Accordo n. 18 - Ambrosi Mariano, Lucia, Maristella, Prot. n. 755 - 2018. Il presente accordo prevede la riclassificazione dell'area di proprietà da zona a servizi per attrezzature pubbliche e di pubblico interesse a verde privato, pertanto non è stato sottoscritto durante la fase di approvazione in quanto resta invariato;
- Scheda Accordo n. 19 - Mion Stefano, prot. n. 15170 – 2019;
- Scheda Accordo n. 21 - Gamba Alberto, prot. n. 13164 – 2019;
- Scheda Accordo n. 24 - Lavagnoli Cristiano, prot. n. 12367 – 2019;
- Scheda Accordo n. 25 - Imtec S.r.l., prot. n. 7182 – 2019;
- Scheda Accordo n. 29 - Coppo Paolo, prot. n. 21110 - 2019;
- Scheda Accordo n. 30 - Sanesi Chiara (precedentemente Olivieri Anna Maria), prot. n. 20730 – 2019;
- Scheda Accordo n. 36 - Molinarelli Daniele, Prot. n. 34999 – 2017. Il presente accordo prevede la riclassificazione dell'area di proprietà da zona servizi e produttiva a zona agricola, pertanto non è stato sottoscritto durante la fase di approvazione in quanto resta invariato;
- Scheda Accordo n. 38 - Tomelleri Mario, Prot. n. 34402 - 2017. Il presente accordo prevede la riclassificazione dell'area di proprietà da zona C2 di espansione residenziale a zona agricola, pertanto non è stato sottoscritto durante la fase di approvazione in quanto resta invariato;
- Scheda Accordo n. 39 - Bettelini Dina, prot. n. 5943 – 2019;
- Scheda Accordo n. 43 - Manzati Andrea e Valeria, prot. n. 17410 - 2019;
- Scheda Accordo n. 56 - Lavarini Michele prot. n. 21204 - 2019;
- Scheda Accordo n. 57 - Bianchi Massimo prot. n. 21205 - 2019;
- Scheda Accordo n. 61 - Tacconi Raffaele, prot. n. 7640 – 2019;
- Scheda Accordo n. 62 - Schiera Francesco Paolo, prot. n. 16398 – 2019;
- Scheda Accordo n. 67 - Girelli Lino, Ernesto e Carla, prot. n. 21304 – 2019;
- Scheda Accordo n. 70 - Erbisti Ezio, Serena, Andrea e Lorenzo, prot. n. 16140 – 2019;
- Scheda Accordo n. 76 - Metroplastik, prot. n. 7639 – 2019;



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



- Scheda Accordo n. 78 Mazzi F.lli, Farina Mauro (precedentemente Brentegani, Testi), prot. n. 16183 – 2019;
- Scheda Accordo n. 79 - Vanzo Lianna, prot. n. 12222 - 2019;
- Scheda Accordo n. 82 - Pellizzari Roberto - Cangrande S.r.l., prot. n. 21620 - 2019;
- Scheda Accordo n. 83 (Area 1) Lonardi Giovanni, prot. n. 21620 - 2019;
- Scheda Accordo n. 83 (Area 2) - Pellizzari Roberto - Villa Eire S.r.l., prot. n. 17036 - 2019;
- Scheda Accordo n. 88 - Viktoria S.r.l., prot. n. 18418 – 2019;
- Scheda Accordo n. 94 - Rudari Stefania, prot. n. 12807 – 2019;
- Scheda Accordo n. 97 - Cordioli Elena, prot. n. 12219 – 2019;
- Scheda Accordo n. 98 - Romaniello Donato, Margherita, Paola, Piccina Silvana, prot. n. 16480/2019

Richiamati:

- i pareri favorevoli con prescrizioni del Consorzio di Bonifica Veronese pervenuti il 30.03.2018, prot. 11.367, ed il successivo del 18.09.2018, prot. n. 31.983, riguardanti la valutazione di compatibilità idraulica;
- i pareri favorevoli con prescrizioni dell'Ufficio Regionale del Genio Civile di Verona pervenuti il 05.04.2018, prot. n. 11871, ed il successivo del 20.09.2018, prot. n. 32210 riguardante la Valutazione di Compatibilità Idraulica ai sensi della D.G.R. n. 2948/2009;
- la deliberazione della Giunta Regionale n. 3262 del 24.10.2006;
- gli elaborati tecnici a firma dell'Arch. Roberto Sbrogiò, presentati in data 28.03.2018 prot. n. 10.953 e la successiva integrazione prot. n. 12.622 del 12.04.2018:
 - Elab. 1 - 2 - 3 - 4 Stralcio Intero Territorio sc 1:5000
 - Elab. 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 Zone significative sc 1:2000
 - Elab. 11 Norme Tecniche Operative
 - Elab. 12 Fascicolo Schede Accordo art. 6 L.R. n. 11/2004
 - Elab. 12 Bis Fascicolo Schede Accordo art. 6 L.R. n. 11/2004
 - Elab. 12 Ter Fascicolo Schede Accordo art. 6 L.R. n. 11/2004
 - Elab. 13 Registro dei Crediti
 - Elab. 14 Prontuario per la qualità Architettonica e la Mitigazione Ambientale
 - Elab. 15 Relazione Tecnica
 - Elab. 15 Bis Relazione Tecnica
- gli elaborati Agronomico-Ambientali a firma del Dott. Giacomo De Franceschi (Studio Benincà), presentati in data 28.03.2018, nostro prot. n. 10.969 e successiva integrazione prot. n. 13.447 del 18.04.2018 :
 - AGR 1 Relazione Agronomica
 - AGR 1b Nota tecnica accordo pubblico-privato n. 1
 - AGR 2a Dichiarazione di non necessità della VINCA (DGR 1400/2017) - allegato E
 - AGR 2b Dichiarazione di non necessità della VINCA (DGR 1400/2017) - allegato tecnico
 - AGR 2c Dichiarazione di non necessità della VINCA (DGR 1400/2017) - allegato E
 - AGR 3 Vincoli e zone boscate
 - AGR 4 Rete ecologica e altri temi ambientali
 - AGR 5 Territorio Rurale
 - AGR 6 Allevamenti zootecnici
 - AGR 7 Ambiti delle aziende agricole
 - AGR 8 Edifici non più funzionali
 - AGR 9 Consumo di SAU



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



Precisato inoltre:

- che le leggere variazioni apportate ad alcune schede riguardano mere correzioni di errori rilevati e minime ridefinizioni dell'ambito di accordo che non comportano la necessità di riadozione del Piano mantenendo inalterato il dimensionamento e la qualificazione dell'intervento;
- che ogni intervento edilizio di nuova costruzione dovrà essere sottoposto all'esame della commissione edilizia la quale valuterà in ogni caso la sua congruità sia sotto l'aspetto architettonico che di inserimento nel contesto ambientale;
- che, in conformità a quanto già stabilito nello schema-tipo per i piani di lottizzazione urbanistici, il certificato di agibilità relativo ad ogni singolo lotto e/o edificio non potrà essere rilasciato prima di aver ottenuto la certificazione di collaudo delle opere di urbanizzazione primaria previste dal PUA nonché delle opere oggetto della perequazione;
- che gli eventuali allegati presenti nel fascicolo delle schede di accordo sono solamente di massima ed indicativi di una volontà progettuale, ma non risultano in alcun modo vincolanti per gli uffici i quali valuteranno le richieste di P.U.A. solamente in sede istruttoria tecnica;

Dato atto che le fasce di rispetto dagli allevamenti intensivi, individuati come tali ai sensi della DGR 856/2012, sono da considerarsi come vincolo dinamico, e nei confronti delle quali (in sede di permesso di costruire o altro procedimento autorizzativo successivo all'approvazione del P.I.) dovranno essere verificati i presupposti di compatibilità degli interventi edilizi;

Ritenuto necessario procedere all'approvazione del Primo Piano degli Interventi, quale momento di sintesi e di attuazione delle linee guida generali del P.A.T., nonché degli obiettivi e delle scelte strutturali maturate nel quadro del perseguimento della sostenibilità ambientale;

Richiamato, infine, quanto disposto dall'articolo 6-bis della Legge 7 Agosto 1990, n. 241, che recita: *"il responsabile del procedimento e i titolari degli uffici competenti ad adottare i pareri, le valutazioni tecniche, gli atti endoprocedimentali e il provvedimento finale devono astenersi in caso di conflitto di interessi, segnalando ogni situazione di conflitto, anche potenziale."* e quanto stabilito dall'articolo 78 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, in base al quale il sindaco, gli assessori e i consiglieri comunali *"devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado."*;

Ritenuto, in attuazione del principio della cautela, anche per dare l'opportunità al maggior numero di consiglieri comunali di poter partecipare al dibattito ed alla votazione del presente atto, di procedere con una votazione separata e frazionata su parti del Piano degli interventi in oggetto, laddove si rilevi una disciplina puntuale di talune fattispecie per le quali si imponga l'assenza di quegli amministratori che possano di volta in volta ritenersi portatori di interessi confliggenti, secondo quanto previsto dalla normativa vigente;

Atteso che la votazione e l'approvazione del Piano degli interventi, vista l'unitarietà del suo contenuto e la natura generale delle disposizioni in esso contenute, deve concludersi con una votazione complessiva



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



conclusiva che, per la sua portata generale, ammette la partecipazione di tutti gli amministratori, anche di coloro che non si sono espressi sui singoli punti del disegno pianificatorio, a causa di interessi specifici rispetto agli stessi e deve avere ad oggetto l'intero documento pianificatorio (cfr sentenza del T.A.R. Veneto-Sezione I, n. 4159 del 06/08/2003);

Vista la L.R. del Veneto 61/1985 e successive modificazioni e integrazioni;

Vista la L.R. del Veneto 11/2004 e successive modificazioni e integrazioni;

Visto il D.lgs. 267/2000;

DELIBERA

1. di dare atto che quanto espresso in narrativa forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. di accogliere le seguenti osservazioni :
 - n. 1. prot. n. 19562 del 04.06.2018, Sig. Tacconi Raffaele;
 - nn. 3.1 - 3.2 - 3.3 - 3.4 - 3.7 - 3.9 - 3.11 - 3.12 - 3.14 - 3.15 - 3.17 - 3.18 - 3.19 - 3.20 - 3.21 - 3.22 - 3.23 Prot. n. 22744 del 29.06.2018, Servizio Urbanistica;
 - n. 4. prot. n. 24507 del 13.07.2018, Sig. Vanzo Andrea;
3. di non accogliere le seguenti osservazioni :
 - n. 2. prot. n. 20744 del 13.06.2018, Sig. Zamboni Nicoletta;
 - nn. 3.5 - 3.6 - 3.8 - 3.10 - 3.13 - 3.16. prot. n. 22744 del 29.06.2018 Servizio Urbanistica;
4. di approvare il Piano degli Interventi (P.I.) del Comune di Sona, ai sensi dell'art. 15 della L.R. 23.04.2004, n. 11 e successive modifiche ed integrazioni, costituito dagli elaborati tecnici allegati a firma dell'Arch. Roberto Sbrogiò, presentati in data 28.03.2018 nostro prot. n. 10.953 e successiva integrazione prot. n. 12.622 del 12.04.2018 che formano parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:
 - Elab. 1 - 2 - 3 - 4 Stralcio Intero Territorio sc 1:5000
 - Elab. 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 Zone significative sc 1:2000
 - Elab. 11 Norme Tecniche Operative
 - Elab. 12 Fascicolo Schede Accordo art. 6 L.R. n. 11/2004
 - Elab. 12 Bis Fascicolo Schede Accordo art. 6 L.R. n. 11/2004
 - Elab. 12 Ter Fascicolo Schede Accordo art. 6 L.R. n. 11/2004
 - Elab. 13 Registro dei Crediti
 - Elab. 14 Prontuario per la qualità Architettonica e la Mitigazione Ambientale
 - Elab. 15 Relazione Tecnica
 - Elab. 15 Bis Relazione Tecnica
 - Elaborati Agronomico-Ambientali a firma del Dott. Giacomo De Franceschi (Studio Benincà) presentati in data 28.03.2018 nostro prot. n. 10.969 e successiva integrazione prot. n. 13.447 del 18.04.2018 :
 - AGR 1 Relazione Agronomica
 - AGR 1b Nota tecnica accordo pubblico-privato n. 1
 - AGR 2a Dichiarazione di non necessità della VINCA (DGR 1400/2017) - allegato E
 - AGR 2b Dichiarazione di non necessità della VINCA (DGR 1400/2017) - allegato tecnico



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



- AGR 2c Dichiarazione di non necessità della VINCA (DGR 1400/2017) - allegato E
- AGR 3 Vincoli e zone boscate
- AGR 4 Rete ecologica e altri temi ambientali
- AGR 5 Territorio Rurale
- AGR 6 Allevamenti zootecnici
- AGR 7 Ambiti delle aziende agricole
- AGR 8 Edifici non più funzionali
- AGR 9 Consumo di SAU
-

5. di approvare i seguenti accordi pubblico/privato per i quali è pervenuto lo schema di accordo tipo sottoscritto dai richiedenti in tempo utile per la predisposizione della proposta di atto deliberativo e allegati al presente atto”:

▪ Festara S.r.l.	Prot. n. 17155 - 2019
▪ Faccioli Stefano	Prot. n. 5067 - 2019
▪ Vantini Gianfranco e Roberto	Prot. n. 6091 - 2019
▪ Carlini Gianantonio	Prot. n. 21202 - 2019
▪ Aldrighetti Franco e Pietro	Prot. n. 21203 - 2019
▪ Supergir di Aldegheri Giovanna	Prot. n. 17317 - 2019
▪ Mariotti, Mazzi, Righetti, Rueger	Prot. n. 16943 - 2019
▪ Faccincani Lucio e Riccardo, Righetti Nicola	Prot. n. 16941 - 2019
▪ Ambrosi Mariano, Lucia, Maristella	Prot. n. 755 - 2018
▪ Mion Stefano	Prot. n. 15170 - 2019
▪ Gamba Alberto	Prot. n. 13164 - 2019
▪ Lavagnoli Cristiano	Prot. n. 12367 - 2019
▪ Imtec S.r.l.	Prot. n. 7182 - 2019
▪ Coppo Paolo	Prot. n. 21110 - 2019
▪ Sanesi Chiara (precedentemente Olivieri Anna Maria)	Prot. n. 20730 - 2019
▪ Molinarelli Daniele	Prot. n. 34999 - 2017
▪ Tomelleri Mario	Prot. n. 34402 - 2017
▪ Bettelini Dina	Prot. n. 5943 - 2019
▪ Manzati Andrea e Valeria	Prot. n. 17410 - 2019
▪ Lavarini Michele	Prot. n. 21204 - 2019
▪ Bianchi Massimo	Prot. n. 21205 - 2019
▪ Tacconi Raffaele	Prot. n. 7640 - 2019
▪ Schiera Francesco Paolo	Prot. n. 16398 - 2019
▪ Girelli Lino, Ernesto e Carla	Prot. n. 21304 - 2019
▪ Erbisti Ezio, Serena, Andrea, Lorenzo	Prot. n. 16140 - 2019
▪ Metroplastik di Di Nicola Luigi	Prot. n. 7639 - 2019
▪ Farina Mauro, Mazzi F.lli	Prot. n. 16183 - 2019
▪ Vanzo Lianna e F.lli	Prot. n. 12222 - 2019
▪ Pellizzari Roberto - Cangrande S.r.l.	Prot. n. 21620 - 2019
▪ Lonardi Giovanni	Prot. n. 21620 - 2019
▪ Pellizzari Roberto - Villa Eire S.r.l.,	Prot. n. 17036 - 2019



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



- | | |
|---|-----------------------|
| ▪ Viktoria S.r.l. (precedentemente Gea S.r.l.) | Prot. n. 18418 - 2019 |
| ▪ Rudari Stefania | Prot. n. 12807 - 2019 |
| ▪ Cordioli Elena | Prot. n. 12219 - 2019 |
| ▪ Romaniello Donato, Margherita, Paola, Piccina Silvana | Prot. n. 16480 - 2019 |

6. di dare atto che l'aggiornamento definitivo del quadro conoscitivo, di cui all'articolo 11 bis della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11, completo dell'accoglimento delle osservazioni pervenute al Piano degli Interventi sarà trasmesso alla Giunta Regionale, ai sensi dell'articolo 18, comma 5 bis, della medesima legge, contestualmente alla pubblicazione nell'albo pretorio del provvedimento di approvazione del Piano quale condizione per l'efficacia del Piano stesso;
7. di precisare che :
- le Schede Accordo nn. 1, 30, 67 e 88 contenute negli Elaborati n. 12 bis e n. 12 ter, dovranno trovare riscontro cartografico anche negli elaborati in Scala 1:5000 ed 1:2000 come "Ambiti di accordo pubblico/privato - art. 6 L.R. 11/2004 - art. 91", una volta approvato il Piano degli Interventi.
 - come indicato dall'art. n. 2 dello Schema di accordo p/p la parte proponente ha facoltà di richiedere la possibilità di realizzare un opera pubblica e che il Comune ha la facoltà di indicare l'opera pubblica da eseguire;
 - l'ottenimento dell'agibilità relativo agli interventi edilizi autorizzati sarà subordinato al preventivo collaudo delle opere e cessione delle aree, così come stabilito nelle specifico schema di Accordo stipulato fra la parte proponente ed il Comune di Sona;
8. di incaricare il Responsabile del Settore Gestione del Territorio, per il tramite del progettista redattore del Piano, di porre in essere tutti gli adempimenti necessarie conseguenti alla presente deliberazione, compresi l'adeguamento alle osservazioni accolte in tutto o in parte, l'adeguamento ai pareri resi dal Genio Civile e dal Consorzio di Bonifica e l'adeguamento della cartografia e degli altri elaborati tecnico-amministrativi, previsti dalla L.R.n.11/2004 e s.m.i. e dall'art.39 del D.Lgs.n.33/2013es.m.i..



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



Proposta di delibera del CONSIGLIO COMUNALE n. 48 del 25-06-19 ad oggetto:

APPROVAZIONE PRIMO PIANO DEGLI INTERVENTI "Allineamento cartografico normativo P.R.G./P.A.T. con recepimento accordi pubblico privato art. 6 L.R. 11/2004 e modifiche cartografiche di interesse comunale".

PARERI RESI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D.Lgs. 18.8.2000, n. 267

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA: FAVOREVOLE

SONA, 26-06-2019

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

F.to BOSIO MARCO

Firma apposta digitalmente sul documento originale
ai sensi del d.lgs 82/2005 e s.m.i.

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE: FAVOREVOLE

SONA, 26-06-2019

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

f.to VENTURA SIMONETTA

Firma apposta digitalmente sul documento originale
ai sensi del d.lgs 82/2005 e s.m.i.

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



PRESIDENTE LEONI MATTIA (Giovani perSona, Gianluigi Mazzi Sindaco)

Ha anticipato un punto la consigliera. Per il prossimo punto tutto il Consiglio ha ricevuto la lista degli accordi pubblico/privati, sapete che la legge parla di casi, disciplina di casi di incompatibilità, di casi anche di possibile conflitto di interesse, siete stati avvisati.

Prima di dare la parola al relatore, ci tengo a precisare per informazione del Consiglio che ci sarà una relazione da parte del proponente, verrà poi proposto un emendamento, chiameremo ad assistere alla discussione che si aprirà poi l'Ufficio tecnico che vedo presente, con i tecnici e successivamente si procederà con tutte le votazioni partendo dall'emendamento e proseguendo con le osservazioni e così via.

Ora do la parola al proponente, assessore Bianco, prego.

VICESINDACO BIANCO GIOVANNI (PerSona al centro, Gianluigi Mazzi Sindaco)

Grazie, Presidente. Prima di iniziare due cose mi vengono in mente: la prima in assoluto è il ringraziamento ai tecnici qui presenti che sono stati il motore di questa azione molto complicata, molto paziente e molto dettagliata, quindi grazie ai tecnici Bimbato, Bosio e Sbrogio. Questo sicuramente a nome di tutti noi.

Il secondo punto è una precisazione, consigliere Di Stefano: la Commissione edilizia c'è, è operativa ed è legittima. Da questo punto di vista era solo per dire che nei prossimi mesi, spero il prima possibile, proporremo con la commissione una modifica al regolamento edilizio per poter modificare la natura di questa commissione e quindi variarne anche il numero dei componenti. Però in questo momento è operativa ed è legittima ai sensi degli articoli presenti nell'attuale regolamento.

Vado ad illustrare sommariamente questa delibera che è molto complessa, ma arriva alla fine di un percorso iniziato un anno e tre mesi fa circa. Il Piano degli interventi, chiamiamolo così con un po' di eresie che mi saranno perdonate da parte dei tecnici, è il vero e proprio Piano regolatore, la vera e propria attuazione delle volontà previste dal PAT e dal Piano degli interventi, volontà pratiche che si sono espletate poi in azioni di coordinamento con il privato. Un anno e tre mesi fa è stato adottato questo Piano degli interventi e quindi tutto ciò che noi andiamo a deliberare ora, con alcune variazioni che ci sono state, sono in un percorso lungo circa un anno e tre mesi, ed è giusto spiegare ai cittadini perché. Da questo punto di vista corriamo il rischio di poter dire che la pubblica amministrazione è lenta, è inefficiente, ma ci sono dei perché talvolta e io credo che siano sempre da dirsi. Innanzitutto, quando si affronta una cosa la prima volta, bisogna anche considerarla bene, poi c'è stata un'importante variazione per quanto riguarda la proposta di convenzione che i privati avevano già sottoscritto con noi, perché c'erano alcuni punti che non erano soddisfacenti per noi. Ricordo che nel dicembre del 2018 questo Consiglio comunale ha approvato all'unanimità, cosa secondo me molto di rilievo, una variazione alla convenzione che portava allo snellimento delle procedure e all'attuazione più rapida del Piano degli interventi. Io ringrazio ancora il Consiglio comunale, perché di fatto ha capito che questa cosa era importante perché, se noi possiamo dire qualcosa alla pubblica amministrazione, è "cerca di essere efficiente, cerca di fare le cose in fretta". Abbiamo cercato di fare così.

Racconto un po' la storia. Da gennaio 2019 personalmente insieme ai tecnici che ho citato prima ho iniziato un lungo percorso di confronto con i privati, che si esplicava in "ti spiego perché devo cambiarti la convenzione: per rendere tutto più efficiente dal momento stesso in cui ci sarà l'approvazione". Questo confronto ha portato a circa una cinquantina di appuntamenti, talvolta delicati, talvolta lineari, ma sempre molto chiari perché una pubblica amministrazione che parla è una pubblica amministrazione vicina ai cittadini. È la pubblica amministrazione che non parla quella che dobbiamo sconfiggere. Per cui da questo punto di vista abbiamo terminato i nostri colloqui nell'aprile di quest'anno, potete immaginare che talvolta ci sono state delle reiterazioni cercando di capire il perché, i convincimenti dovevano esserci da parte di tutti e gli ultimi elementi per questa deliberazione li abbiamo raccolti circa due settimane fa. Devo dire che a seguito di questo incontro, di questi incontri che abbiamo avuto ho potuto apprezzare la qualità dei nostri uffici.

Cosa stiamo facendo quindi in questo momento? Come ho detto prima, la sintesi è questa. Nell'aprile del 2018 abbiamo adottato il piano con un certo numero di proposte, a seguito di quella adozione è iniziato un periodo in cui c'era la possibilità di fare delle osservazioni, di chiedere degli approfondimenti, dei chiarimenti: "che cosa state facendo, ma perché avete fatto così e non colà" e sotto questi aspetti sono arrivate delle osservazioni non solo da parte dei privati ma anche da parte del nostro ufficio che ha guardato tutti i documenti e ha notato che talvolta ci potevano essere dei miglioramenti oppure delle correzioni, perché potete immaginare che la quantità delle pagine prodotte non è limitata.



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



Questo genere di osservazioni sarà un momento di votazione che poi il Presidente del Consiglio vi illustrerà, perché le votazioni di questo Piano degli interventi sono un po' articolate. Quindi la prima cosa è raccogliere le osservazioni, in base alle quali sono stati fatti alcuni ragionamenti di alcuni documenti. Questo momento di osservazione ha poi portato a perfezionare tutta la documentazione e nel frattempo gli uffici hanno cominciato a contattare tutti i proponenti del piano adottato per chiedere se c'era ancora l'intenzione di poter portare avanti questa cosa. Vi voglio portare un esempio che ci è capitato, per dire quanto talvolta da un'adozione a una approvazione possa esserci una variazione di pensiero: nella zona di San Giorgio sapete che passerà la TAV e un proponente ha detto di non essere più interessato dopo aver capito come sarà il passaggio della TAV, perché questo non porta più quell'idea progettuale che aveva in mente e quindi deve recedere, nonostante le nostre richieste di poter portare avanti con variazione queste cose. Quindi vedete che talvolta dall'adozione all'approvazione ci sono dei cambi di idea, determinati da momenti di riflessione diverse. Devo stigmatizzare qualche volta anche il privato, perché non è sempre vero che la pubblica amministrazione non risponde, ma, nonostante tante PEC e tante richieste, ci sono dei privati che non si sono nemmeno degnati di rispondere a una pubblica amministrazione che chiedeva "vuoi partecipare? Perché non partecipi? Dicci qualcosa". Quindi da questo momento in poi tutte le volte che qualcuno mi dirà che la pubblica amministrazione è inefficiente perché non risponde ho dei contro esempi anche dei privati. Siamo forse tutti nella stessa barca, quindi talvolta bisogna equilibrare questo punto di vista. E noi facciamo parte di una pubblica amministrazione molto efficiente, secondo me.

Ciò detto, ci sono state delle variazioni rispetto al piano adottato, in particolare tre proponente per vari motivi non hanno ritenuto, o perché non hanno risposto o perché hanno cambiato idea, di proseguire e quindi di firmare la nuova convenzione che era stata approvata in questo Consiglio comunale all'unanimità; sempre nella delibera sono stati riportati tutte le schede accordo che sono state controfirmate da parte del privato nell'accettazione del nuovo assetto normativo regolamentare e quindi con l'ultima che noi abbiamo ricevuto non più tardi di un paio di settimane fa abbiamo dovuto un po' correre per chiudere questo Piano degli interventi, perché un anno è passato, un po' di più, e c'è una certa attesa per poter portare sul territorio tutto ciò che può essere utile per il territorio stesso.

Apro e chiudo una parentesi immediatamente, ricordando che il Piano degli interventi prevede la realizzazione di un'opera privata a fronte del fatto che ci sia una partecipazione del territorio da parte del privato o tramite una corresponsione in denaro o tramite un'opera pubblica. Questo ovviamente che è stato già in ampia parte documentato con l'adozione del Piano degli interventi, quindi un anno e quattro mesi fa, è stato perlopiù, se non quasi del tutto confermato anche nel dettaglio tra tutti i proponenti.

Arrivando alla conclusione della mia parte chiamiamola più illustrativa politica e poi chiederò ai tecnici, qualora ci fossero delle domande tecniche, di poter venire qui e poter dare una risposta in merito, quindi disponibilissimi ad accettare anche domande di natura più tecnica; i consiglieri comunali che sono qui presenti sono chiamati, dato per scontato che si sappia cosa è stato adottato a suo tempo, quindi un anno e quattro mesi fa, visti tutti i documenti che nel frattempo sono stati elaborati dai tecnici presenti, quindi per esempio le prescrizioni del Consorzio di bonifica piuttosto che le prescrizioni dell'Ufficio regionale del genio civile, quindi dato il contesto territoriale e normativo e l'assetto che doveva documentare come a fronte di questi interventi poteva cambiare il territorio, quello che sostanzialmente si andrà a votare nel Piano degli interventi, e lascio immediatamente la parola prima al Sindaco per l'emendamento e poi al Presidente del Consiglio, sono le osservazioni, e noi già proponiamo nel deliberato quali accogliamo e quali no e il Presidente del Consiglio dirà la tipologia di votazione; approveremo il Piano degli interventi, quindi con tutta la documentazione che è stata elaborata a suo tempo e che qui è stata riproposta in tutti gli elaborati e in tutte le componenti allegate e, per ultimo, approveremo tutti gli accordi pubblico/privati che sono stati elencati in ordine e che possono essere visti da questa delibera e che pertanto andrà a concludere l'iter di approvazione di questo Piano degli interventi.

Mi permetto di dire che, a seguito di questo passaggio in Consiglio, il territorio di Sona, così come era già stato documentato un anno e quattro mesi fa, quindi io mi sono solamente preoccupato di portare avanti un iter che era già stato documentato da questo Consiglio comunale, quindi già doveva esserci una conoscenza delle azioni di ricaduta sul territorio, comunque ricordo quello che già era allora: il territorio del comune di Sona avrà ricadute di opere per circa 2,2 milioni di euro, più o meno la stessa cifra dell'adottato piano, un po' di più allora perché è ovvio che, se ci sono tre interventi, tre accordi in meno, ci sarà una cifra inferiore, è una cifra di tutto rilievo che andrà a beneficio del territorio dove viviamo, che con estremo buonsenso già allora, nell'adozione del Piano degli interventi, aveva identificato un po' gli ambiti.

L'altra riflessione che volevo portare è che non si conclude qui il lavoro, ma questo è un nuovo inizio, come si vuol dire, poiché già da domani ci sarà l'iter successivo che consiste in tutti gli obblighi e tutte le azioni



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



previste dagli schemi di accordo che prevedono delle tempistiche chiare e note che questo Consiglio ha già approvato all'unanimità e che porteranno a realizzare quelle opere.

Concludo dicendo che il pubblico giocherà il suo jolly di pubblico e la sua potenza nell'ordinamento giuridico, poiché tutto ciò che verrà fatto come intervento del privato sarà reso agibile solo a seguito del fatto che siano state collaudate le opere pubbliche che eventualmente sono state accordate al privato. Cioè non chiameremo il Gabibbo sostanzialmente, poiché le opere pubbliche dovranno essere collaudate prima che ci sia il collaudo dell'intervento edilizio che è stato fatto. Questo a ragione del fatto che dobbiamo salvaguardare il bene di tutti. Questo è ciò che tenevo a dire per garantire che la pubblica amministrazione deve anche la pubblica amministrazione di tutti e non solo di qualcuno.

PRESIDENTE LEONI MATTIA (Giovani perSona, Gianluigi Mazzi Sindaco)

La parola al Sindaco per la proposta di emendamento. Prego, consigliere Moletta.

CONSIGLIERE MOLETTA VIRGINIO (Noi per Sona Moletta Sindaco – Testa e cuore per Sona Moletta Sindaco)

Grazie, Presidente. Ne abbiamo già parlato, Presidente, di quello che dirò, tu ne sei già a conoscenza. Io ringrazio l'assessore Bianco dell'esposizione che ha fatto in questi ultimi dieci minuti, quarto d'ora: è una materia complessa, anch'io ringrazio i tecnici comunali, l'architetto Bimbato, il geometra Bosio e l'architetto Sbrogiò per l'opera che hanno fatto e tutti gli uffici comunali che hanno comunque interagito con loro. Io ringrazio anche dell'opera che sicuramente è meritevole dell'assessore Bianco e magari anche del suo predecessore, se ci ha messo lo zampino; questa esposizione qua, però, io avrei gradito, ma non perché sono Moletta, perché sono un cittadino come gli altri, una persona come gli altri, ma proprio come cittadino comune, però anche come consigliere comunale, visto che è un anno che se ne discute ed è da aprile che comunque le cose sono state al 99 per cento definite, mi sarei aspettato almeno una convocazione del capigruppo da parte dell'assessore Bianco di spiegare a grandi linee il suo operato per darne anche il merito. Martedì scorso abbiamo avuto una riunione dei Capigruppo e mi aspettavo la presenza dell'assessore Bianco. C'è stato non dico un malinteso, ma aveva dei problemi: ci può stare. Però almeno una telefonata e dire "dovevo essere presente; cause eccezionali non ce l'ho fatta a venire, però abbiamo otto giorni di tempo: chi vuole venire, può venire da me e ne discutiamo". Io parlo per me. L'indomani mattina sono andato in Comune, come tutte le mattine, non è che faccia grande differenza, e ho chiesto all'architetto Bimbato se aveva disponibilità mezz'oretta, quaranta minuti per spiegarmi a sommi capi quello che questa sera, perciò dopo una settimana saremmo andati a discutere. E li ho visitati, guardati tutti quanti gli accordi di programma e posso dire francamente che li avrei accettati tutti quanti senza remore. Mi vanno bene. Quello che mi dà fastidio sotto l'aspetto politico, perciò non parlo sotto l'aspetto tecnico: è un anno che si lavora, è da aprile che i lavori sono stati conclusi, assessore Bianco, conoscendoti, mi sarei aspettato una tua convocazione di tutti i consiglieri di minoranza in modo da farci capire, farci vedere, perché non è facile capire le tavole. Io sono andato in questi giorni, sono un ragioniere, non un tecnico, il dottor Di Stefano sarà capace, può darsi che mi sbagli e che sia un esperto anche in urbanistica, però è difficile che io possa capire quello che c'è scritto. Ringrazio ancora l'architetto Bimbato che mi ha fatto da insegnante e io da semplice alunno ho cercato di imparare.

Questa sera come consiglieri comunali dobbiamo esprimere, è il nostro piccolo parlamento, io devo essere al corrente di quello che andrò a votare; sicuramente non andrei a votare contro perché li ho visti tutti e mi garbano, stanno bene da quello che mi capisco, sicuramente non avrei votato a favore, come d'altronde facevi anche tu. Questo telo ricordi tanti anni fa, quando io ero seduto al tuo posto e tu eri seduto qua? Perché non ho convocato i consiglieri, perché effettivamente non sono riuscito, tu mi hai messo il cartellino giallo. Stasera io lo do a te il cartellino giallo, perché mi sarei aspettato almeno una telefonata. Perciò mi dispiace per il pubblico, mi dispiace per i vari proponente, ma io questa sera, per una questione squisitamente politica e non tecnica, abbandonerò quest'Aula. È la seconda volta che mi succede. Tanti anni fa la prima che, se tornassi indietro non rifarei, ma questa sera invece l'ho molto ponderata la faccenda e mi dispiace, Gian Michele, perché non me lo sarei aspettato da te, conoscendoti, conoscendo il modo di operare. Almeno io cercherei, almeno quando ero assessore, a parte quell'unica volta che mi hai ripreso, di cercare di far partecipare il più possibile le persone. E questo mi dispiace. Adesso abbandonerò l'Aula. Ringrazio di nuovi tecnici e con questo vi auguro una buona serata.

PRESIDENTE LEONI MATTIA (Giovani perSona, Gianluigi Mazzi Sindaco)

Chiede la parola il consigliere Di Stefano.



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



CONSIGLIERE DI STEFANO GASPARE (Lega Salvini-Liga Veneta)

Io parlo a nome del gruppo Lega Salvini e Progetto Comune. Condivido le argomentazioni del consigliere Moletta che non fanno altro che mettere l'accento su un punto che avevo sollevato all'inizio di questa mancanza di collaborazione e questa mancanza di interfaccia con le minoranze, che vengono tenute all'oscuro e che poi si ritrovano in Consiglio comunale a dover discutere di cose sulle quali non hanno avuto il diritto di poter dare alcun contributo. Quindi la posizione del consigliere Moletta è anche la nostra posizione. Noi come gruppo Lega Salvini e come Progetto comune, parlo anche a nome dell'assente Flavio Bonometti e, se mi consente, anche di Nicolò, noi abbandoneremo i lavori. È una cosa brutta abbandonare l'Aula consiliare, però sicuramente c'è anche questa volta un difetto di comunicazione, di rapporti fra maggioranza e minoranza e io colgo l'occasione per invitarvi ancora una volta a che l'Amministrazione comunale si apra ai contributi della minoranza, che possono semplicemente arricchire, perché dicevo poc'anzi che la campagna elettorale è finita, noi non siamo qua per fare polemiche: noi siamo qua assieme a voi per arricchire il territorio, per cercare di fare il bene dei cittadini di Sona, però coinvolgeteci. Non dateci la possibilità di farlo questo. Non l'avete fatto fino adesso, quindi spero che sia l'ultima volta che siamo costretti ad abbandonare l'Aula, che non è mai una cosa piacevole.

PRESIDENTE LEONI MATTIA (Giovani perSona, Gianluigi Mazzi Sindaco)

Prego, assessore Bianco.

* * *

Escono dall'aula i Consiglieri DI STEFANO, PESCE, FERRARI, portando a 12 il numero dei Consiglieri presenti.

* * *

VICESINDACO BIANCO GIOVANNI (PerSona al centro, Gianluigi Mazzi Sindaco)

Una riflessione prima di iniziare la parte rimanente anche per chi sta abbandonando l'aula, ho chiesto al consigliere Moletta di poter rimanere un attimo. Apprezzo molto, Maurizio, le tue parole molto serene, le faccio mie: non c'è nessuna volontà di esclusione, il cartellino giallo ci sta, non è un problema. Proprio per questo credo che sia corretto anche apprezzare quando uno le dice in maniera molto serena.

Per quanto riguarda i diritti invece di accesso ai lavori non concordo con l'uscente consigliere Di Stefano, che enfatizza in maniera un po' esagerata le cose. Mentre a te dico che accolgo molto bene, alla persona che ho uscita, per cui prego la consigliera Tortella di poter riferire quanto dico, credo che il verbo "coinvolgeteci" debba essere traslato in "coinvolgiamoci". Quindi da questo punto di vista credo che una relazione unilaterale sia destinata a fallire, una relazione bilaterale sana, seria e argomentata e serena è una relazione a cui aspiriamo tutti, almeno nella politica che io credo. Una relazione unilaterale è una relazione che non mi piace.

Pertanto accolgo per il futuro la tua proposta, la tua riflessione pacata, grazie di averla fatta e avremo modo di discutere con il consigliere Di Stefano sulla declinazione del verbo coinvolgersi, perché forse mi è sfuggito qualcosa.

* * *

Escono dall'aula i Consiglieri MOLETTA e TORTELLA, portando a 10 il numero dei Consiglieri presenti.

* * *

PRESIDENTE LEONI MATTIA (Giovani perSona, Gianluigi Mazzi Sindaco)

Mi chiede la parola il consigliere Bellotti.



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



CONSIGLIERE BELLOTTI PAOLO (PerSona al centro, Gianluigi Mazzi Sindaco)

Come consiglieri di maggioranza abbiamo avuto occasione di partecipare a diversi incontri e quindi abbiamo avuto modo di discutere ampiamente gli accordi che andiamo a votare. È anche vero che questi accordi li abbiamo adottati più di un anno fa e quindi non è che oggi stiamo andando ad approvare qualcosa di nuovo che nessuno ha mai visto. Ci sono delle variazioni e, se qualcuno era interessato ad approfondire la materia, poteva farlo. Quindi trovo che l'uscita del consigliere Moletta forse sia dettata più da un aspetto personale, il resto mi sembra proprio opportunismo politico.

Ribadisco, non stiamo approvando nulla di nuovo, le variazioni vengono discusse in questo momento, però c'è un aspetto operativo che ha evidenziato l'assessore Bianco che la discussione sugli accordi di programma è andata avanti fino a poche settimane fa, quindi il tutto è stato fluido e dinamico fino a poche settimane fa. Quindi non è che questo documento è congelato da mesi ed è stato tenuto chiuso dentro un armadietto per non farlo vedere a nessuno; qui c'era la possibilità di vederlo, di visionarlo, di discuterlo e quindi arrivare oggi e dire "non ne sappiamo nulla, non siamo stati coinvolti", fa un po' sorridere. Ma d'altronde questa è la politica che abbiamo qui e ne prendiamo atto.

PRESIDENTE LEONI MATTIA (Giovani perSona, Gianluigi Mazzi Sindaco)

Do la parola al Sindaco per l'emendamento.

SINDACO MAZZI GIANLUIGI (PerSona al centro, Gianluigi Mazzi Sindaco – Giovani perSona, Gianluigi Mazzi Sindaco – Valore Famiglia Sona, Movimento Civico)

In effetti non è che oggi si scopre qualcosa che non era mai stato mostrato. Oggi andiamo a deliberare, quindi proseguendo l'attività e quanto già anticipato dal consigliere Bellotti, noi non andiamo altro che a deliberare. Quindi le proposte di delibera, come previsto dal regolamento, sono a disposizione. È bello perché è coinvolgeteci, e qui mi ricollego a quello che diceva l'assessore Bianco, che sia reciproca la situazione. Adesso non voglio andare oltre, perché non sono presenti e quindi sarebbe un parlare a chi poi ragiona nello stesso modo. È chiaro che deve essere sempre reciproca questa situazione, perché sappiamo anche la questione per esempio delle telecamere, quindi, se diventa oggetto per esempio di tante considerazioni, quando effettivamente si sa cosa è stato verificato e quant'altro, perché la polizia è a disposizione di tutti, non solo della maggioranza.

Per quanto riguarda l'emendamento quello che io chiedo e propongo al Consiglio è quello relativo, in qualità di Sindaco, di modificare, di emendare la proposta n. 48, in particolare ci sono delle schede accordo che vanno modificate solo per un aspetto di precisazione, di puntualizzazione, quindi non sono stravolgimenti ma sono effettivamente delle demarcazioni ben precise, utili affinché poi in un momento in cui si opererà non ci siano poi problemi di dettaglio, tipici nel momento in cui si fa uno strumento come quello del PAT su una superficie così estesa come quella del Comune.

Leggo l'emendamento. Considerata la necessità di sostituire nell'elaborato n. 12, fascicolo schede accordi, articolo 6, legge regionale n. 11/2004, le schede accordo n. 82 e n. 83 con le nuove schede riportanti la stessa numerazione, per le seguenti motivazioni. La n. 82 che fa riferimento a Pellizzari Roberto, Cangrande srl, con il protocollo 21620/2019, nella scheda adottata è stato ricompreso nell'ambito anche un'area posta sul lato est non di proprietà della ditta richiedente ma di proprietà del demanio pubblico dello Stato, pertanto l'ambito della scheda è stato ripermetrato rimanendo comunque inalterati tutti i dati stereometrici in essa contenuti. La rappresentazione, la zona è quella dove c'è la casa cantoniera di Palazzolo, su questo in futuro vi daremo anche importanti novità, e nella ripermetrazione vengono tolti, giusto perché non andiamo a ripermetrare proprietà in questo momento non ancora nostre. Nella scheda accordo n. 83 l'area 1 di Leonardi Giovanni, protocollo n. 21620/2019, la modifica della scheda è determinata dalla richiesta dell'Amministrazione di riquilibrare parte della sottostante area di proprietà attualmente in zona C1/61 in zona F, per la realizzazione di un parcheggio ad uso pubblico a scomuto di parte del contributo di perequazione. In questo caso c'è proprio una modifica richiesta dall'Amministrazione. La zona è quella di Mancalacqua, la necessità è quella di ritrovare uno spazio che sia importante soprattutto per l'ambito commerciale e per la frazione che da tanto tempo chiede uno spazio di parcheggio e chiede anche uno spazio aggregativo.

L'altro emendamento. Considerata la necessità di sostituire nell'elaborato n. 12-bis le schede accordo n. 67 e n. 88 con le nuove schede riportanti la stessa numerazione, per le seguenti motivazioni. La scheda n. 67 Girelli Lino, Ernesto e Carla con protocollo 21304/2019, nella scheda adottata è stato rilevato un errore di dimensionamento nell'ambito D11 in eccesso rispetto a quanto richiesto dalla proprietà stessa e pertanto la scheda è stata modificata riducendo la zona D11 limitatamente alla superficie massima di metri quadrati 253,



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



pari al 20 per cento della SLP come ammesso all'articolo 9.6 delle norme tecniche del PAT. In questo caso viene ripermetrato, proprio perché c'era un errore di rappresentazione grafica. La scheda accordo n. 88, relativa in questo caso a San Giorgio, Victoria srl, protocollo n. 18418/2019, la ditta non chiede più la trasformazione dell'area in turistico ricettivo, ma solo la trasformazione dell'area a servizi in verde privato con l'impegno alla cessione di un'area parcheggio lungo via Gaburri di metri quadrati 220, in conformità con il parere della Polizia locale, protocollo 16260/2019, completamente urbanizzata. Anche in questo caso è una strada stretta, l'intervento è stato modificato, a questo punto nell'interesse della comunità viene richiesta una superficie a ridosso della strada che ne permetta sia il parcheggio che l'allargamento di questa "tangenziale" prevista che permetta di evitare il passaggio in centro nella località di San Giorgio.

Chiedo con questo emendamento di approvare e quindi di sostituire le schede n. 82 e n. 83 dell'elaborato n. 12 con le nuove schede 82 e 83 dell'elaborato n. 12 con due numeri di protocollo diversi: nel primo caso il 10953 e nel secondo il 22271. Chiedo anche di sostituire la scheda 67 e 88 dell'elaborato 12-bis, protocollo 12622 del 12/04/2018 con le nuove schede 67 e 88 nell'elaborato 12-bis, protocollo 22271 dell'1 luglio 2019. Conseguo questo emendamento che porta con sé i due pareri favorevoli di regolarità, sia del responsabile del servizio Bosio Marco che della regolarità contabile della ragioniera Ventura. Lo consegno a questo punto al segretario comunale per poi la votazione.

PRESIDENTE LEONI MATTIA (Giovani perSona, Gianluigi Mazzi Sindaco)

Ora iniziamo proprio da questo emendamento testé presentato dal Sindaco. Mettete in votazione l'emendamento, così come illustrato.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Ora passiamo alle osservazioni. Chiedo al Consiglio di votare l'osservazione n. 1, protocollo n. 19562 del 4 giugno 2018, signor Tacconi Raffaele. La proposta è di accoglimento.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione l'osservazione n. 2, protocollo n. 20744 13 giugno 2018, signora Zamboni Nicoletta, non accoglimento.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Chiedo al Consiglio di accogliere l'osservazione 3.1 per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico, relazione di deduzione alle osservazioni.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Chiedo al Consiglio di accogliere l'osservazione proposta di controdeduzione n. 3.2.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Chiedo di accogliere l'osservazione proposta di controdeduzione n. 3.3.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione la proposta di accoglimento di controdeduzione n. 3.4.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione, per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico relazione di deduzione alle osservazioni, n. 3.5.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



Metto in votazione il non accoglimento dell'osservazione, per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico nelle azioni di deduzione alle osservazioni, proposta n. 3.6.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione l'accoglimento della proposta di controdeduzione n. 3.7.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione il non accoglimento dell'osservazione, per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico, relazioni di deduzioni alle osservazioni, proposta n. 3.8.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione l'accoglimento della proposta di controdeduzione n. 3.9.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione il non accoglimento dell'osservazione, per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico, relazione di deduzione alle osservazioni, proposta n. 3.10.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione l'accoglimento della proposta di controdeduzione n. 3.11.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione l'accoglimento dell'osservazione n. 3.12.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione il non accoglimento dell'osservazione, per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico, relazione di deduzione alle osservazioni, proposta n. 3.13.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione l'accoglimento dell'osservazione n. 3.14.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione l'accoglimento dell'osservazione n. 3.15.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione il non accoglimento dell'osservazione, per le motivazioni espresse nell'allegato parere tecnico, relazione di deduzione alle osservazioni, proposta n. 3.16.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione l'accoglimento dell'osservazione n. 3.17.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione l'accoglimento dell'osservazione n. 3.18.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



Chi si astiene?

Metto in votazione l'accoglimento dell'osservazione n. 3.19.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione l'accoglimento dell'osservazione n. 3.20.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione l'accoglimento dell'osservazione n. 3.21.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione l'accoglimento dell'osservazione n. 3.22.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione l'accoglimento dell'osservazione n. 3.23.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione l'accoglimento dell'osservazione n. 4, protocollo n. 2457 del 13 luglio 2018, signor Vanzo Andrea.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Ora iniziamo con i singoli accordi pubblico/privato. Metto in votazione l'accordo Festara srl.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione l'accordo Faccioli Stefano.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione l'accordo n. 3, Vantini Gianfranco e Roberto.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione l'accordo Carlini Gianantonio.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione l'accordo Aldrighetti Franco e Pietro.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione l'accordo Super Gear di Aldeghieri Giovanna.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione l'accordo Mariotti, Mazzi, Righetti, Ruegher.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Metto in votazione l'accordo Faccincani Lucio e Riccardo e Righetti Nicola.

Chi è favorevole?



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



Chi è contrario?
Chi si astiene?
Metto in votazione l'accordo Ambrosi Mariano, Lucia e Maristella.
Chi è favorevole?
Chi è contrario?
Chi si astiene?
Metto in votazione l'accordo Mion Stefano.
Chi è favorevole?
Chi è contrario?
Chi si astiene?
Metto in votazione l'accordo Gamba Alberto.
Chi è favorevole?
All'unanimità.
Metto in votazione l'accordo Lavagnoli Cristiano.
Chi è favorevole?
All'unanimità.
Metto in votazione l'accordo IMTEC srl.
Chi è favorevole?
All'unanimità.
Metto in votazione l'accordo Coppo Paolo.
Chi è favorevole?
All'unanimità.
Metto in votazione l'accordo Sanesi Chiara, precedentemente Olivieri Anna Maria.
Chi è favorevole?
All'unanimità.
Metto in votazione l'accordo Molinarelli Daniele.
Chi è favorevole?
All'unanimità.
Metto in votazione l'accordo Tomelleri Mario.
Chi è favorevole?
All'unanimità.
Metto in votazione l'accordo Bettelini Dina.
Chi è favorevole?
All'unanimità.
Metto in votazione l'accordo Manzati Andrea e Valeria.
Chi è favorevole?
All'unanimità.
Metto in votazione l'accordo Lavarini Michele.
Chi è favorevole?
All'unanimità.
Metto in votazione l'accordo Bianchi Massimo.
Chi è favorevole?
All'unanimità.
Metto in votazione l'accordo Tacconi Raffaele.
Chi è favorevole?
All'unanimità.
Metto in votazione l'accordo Schiera Francesco Paolo.
Chi è favorevole?
All'unanimità.
Metto in votazione l'accordo Girelli Lino, Ernesto e Carla.
Chi è favorevole?
All'unanimità.
Metto in votazione l'accordo Erbisti Ezio, Serena, Andrea e Lorenzo.
Chi è favorevole?
All'unanimità.
Metto in votazione l'accordo Metroplastic di Nicola e Luigi.



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



Chi è favorevole?

All'unanimità.

Metto in votazione l'accordo Farina Mauro, Mazzi F.lli.

Chi è favorevole?

All'unanimità.

Metto in votazione l'accordo Vanzo Lianna e F.lli.

Chi è favorevole?

All'unanimità.

Metto in votazione l'accordo Pellizzari Roberto, Cangrande srl.

Chi è favorevole?

All'unanimità.

Metto in votazione l'accordo Leonardi Giovanni.

Chi è favorevole?

All'unanimità.

Metto in votazione l'accordo Pellizzari Roberto, Villa AIR srl.

Chi è favorevole?

All'unanimità.

Metto in votazione l'accordo Victoria srl, precedentemente GEA srl.

Chi è favorevole?

All'unanimità.

Metto in votazione l'accordo Rudari Stefania.

Chi è favorevole?

All'unanimità.

Metto a verbale l'uscita del consigliere Busatta.

* * *

Esce dall'aula il Consigliere Busatta, portando a 9 il numero dei Consiglieri comunali presenti

* * *

Metto ora in votazione l'accordo Cordioli Elena.

Chi è favorevole?

All'unanimità.

* * *

Rientra in aula il Consigliere Busatta, riportando a 10 il numero dei Consiglieri comunali presenti

* * *

È rientrato il consigliere Busatta.

Metto in votazione l'accordo Romaniello Donato, Margherita, Paola, Piccina e Silvana.

Chi è favorevole?

All'unanimità.

Ora manca la votazione finale, l'approvazione del primo Piano degli interventi con l'allineamento cartografico normativo PRG/PAT con il recepimento degli accordi pubblico/privati, come emendato.

Mi chiede la parola il Sindaco, prego.



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



SINDACO MAZZI GIANLUIGI (PerSona al centro, Gianluigi Mazzi Sindaco – Giovani perSona, Gianluigi Mazzi Sindaco – Valore Famiglia Sona, Movimento Civico)

Mi sento onorato e anche in dovere di ringraziare tante persone, perché magari per chi ci sta guardando da casa o per chi oggi è qui presente queste alzate di mano hanno un significato abbastanza ripetitivo, però c'è dietro a tutto questo un lavoro importante. Faccio presente che è iniziato prima di noi, quindi ha più di dieci anni questo momento di arrivo e prima con il PAT e come Amministrazione, l'Amministrazione precedente l'abbiamo portato a conclusione, oggi con il Piano degli interventi. Quindi il ringraziamento lo voglio fare ai tecnici sicuramente, agli uffici, prima di voi l'architetto Vincenzi, Domenico Spada, successivamente il geometra Bosio e l'amico architetto Bimbato. Insieme a loro abbiamo dato un incarico esterno importante all'architetto Sbrogiò che ci ha seguiti nelle nostre lungaggini, ma anche nelle nostre determinazioni.

Quello che vorrei invece ulteriormente ringraziare, oltre i tecnici, è l'intero Consiglio qui rappresentato, in questo caso dalla maggioranza e dalla Giunta, perché è una scelta che abbiamo fatto politica importante. Abbiamo dato un'indicazione chiara al nostro territorio, l'abbiamo fatta prima con il PAT riducendo in modo importante l'edificabilità prevista dal PAT precedente, quindi dandone un indirizzo ben preciso e oggi deliberando il primo Piano degli interventi del Comune di Sona. È stato seguito da diverse figure coinvolte nell'ambito politico e nell'ultima parte in modo molto importante dal vicesindaco Bianco. Ognuno di voi ha avuto modo di leggere le lunghe email, di essere coinvolto nelle discussioni e siamo arrivati ad una conclusione che ritengo molto importante. Quindi è un ringraziamento che va a tutti voi.

Dicevo prima che è una scelta, indirizzo politico importante perché diamo una risposta ben precisa ai nostri cittadini. Ci sono delle aspettative che da tanto tempo si volevano, si volevano delle risposte politiche e, quando si assumono delle responsabilità politiche, bisogna essere anche determinati, capaci, e noi lo siamo stati. Mi dispiace che la minoranza non sia stata presente all'interno di questa discussione, avremo modo di parlarne in ulteriori momenti. È chiaro che loro stessi hanno poi visionato tutto il materiale che è sempre stato a disposizione, completamente trasparente a chi ne chiedeva l'accesso.

Il ringraziamento che a questo punto viene fatto in questo momento è chiaro che necessita che le attività politiche che andremo a svolgere anche di destinazione nel Piano degli interventi, destinazione del territorio, siano sempre ben vigili, e questo lo chiediamo sia dal punto di vista pubblico per il nostro ruolo ma lo chiediamo anche ai nostri cittadini. È un accordo, sono degli accordi che abbiamo portato, dai quali ricaveremo dei benefici, delle perequazioni a favore della collettività, però ci deve essere sempre una sinergia e una sintonia importante tra pubblico e privato.

Non sarà l'unico. Saremo chiamati sicuramente svolgerne degli altri di Piani di intervento e noi saremo pronti, perché la capacità nostra sarà quella sempre di leggere al meglio quello che accade sul territorio, di essere interpreti con i sì e con i no sulle richieste che arrivano dai nostri cittadini, ma essere sempre responsabili di quello che si andrà a determinare. Credo che le scelte urbanistiche siano una delle più alte responsabilità politiche ed è per quello che passano del Consiglio comunale, proprio perché è una decisione che influenza in modo importante il futuro del territorio.

Chiudo qui ringraziando ancora e anche nei confronti dei cittadini che sono stati anche pazienti, coloro che poi hanno fatto alcune richieste, hanno vissuto quelle che sono state le lunghe discussioni e anche gli accordi convenuti hanno capito quanto sia difficile, quanto sia complicato, ma allo stesso tempo hanno trovato sempre un'Amministrazione attenta. Questo volevo dire anche nei confronti di molti dei nostri concittadini che hanno più volte lamentato su alcune lungaggini, vorrei rispondere che l'abbiamo fatto perché questa delibera sia la migliore possibile. Questo ce lo permettano, nel momento in cui si va a definire una cosa così importante è altrettanto giusto che la cosa non venga fatta in fretta e quindi necessiti del giusto coinvolgimento.

PRESIDENTE LEONI MATTIA (Giovani perSona, Gianluigi Mazzi Sindaco)

Ora mettiamo in votazione il primo Piano degli interventi, come emendato.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Dichiaro approvata la proposta n. 5.

Conclusi i punti all'ordine del giorno, non essendoci altro da deliberare, vi saluto e vi auguro una buona serata.

* * *



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



Alle ore 21,15, concluso l'esame degli argomenti iscritti all'ordine del giorno, il Presidente dichiara tolta la seduta.

La discussione e gli interventi sono stati trascritti dalla Ditta DIGITECH di Latina mediante sistema stenotipico, sulla base della registrazione effettuata da personale comunale.



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione avente ad oggetto: **“Approvazione primo Piano degli Interventi “Allineamento cartografico normativo PRG/PAT con recepimento accordi pubblico privato art. 6 L.R. 11/2004 e modifiche cartografiche di interesse comunale”**;

VISTA la proposta di emendamento alla sopra citata proposta di deliberazione, come riportata in allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

TENUTO CONTO dei pareri espressi in ordine alla suddetta proposta di emendamento, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;

RICHIAMATI gli artt. 50 e 51 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale;

UDITA la relazione del Vice Sindaco Ass. Bianco e gli interventi dei Consiglieri succedutisi nella discussione;

CONSIDERATO che i presupposti di fatto e le ragioni giuridiche addotte quale motivazione sono idonei a determinare l'emanazione di tale provvedimento;

Presenti n. 10 consiglieri;

Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:

votanti n. 10 consiglieri;

quorum funzionale: 6 voti favorevoli;

favorevoli n. 10 consiglieri;

contrari n. 0 consiglieri;

astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

1. Di approvare l'EMENDAMENTO alla proposta di deliberazione avente ad oggetto: **“Approvazione primo Piano degli Interventi “Allineamento cartografico normativo PRG/PAT con recepimento accordi pubblico privato art. 6 L.R. 11/2004 e modifiche cartografiche di interesse comunale”**, nel testo riportato in allegato al presente provvedimento, comprendente le modifiche agli elaborati 12 e 12 bis, che vengono allegati nella versione emendata al presente atto in sostituzione integrale dei precedenti.

* * *



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



Inoltre

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti i punti nn. 2, 3 e 5 del dispositivo dell'allegata proposta di deliberazione;

Fatte proprie le motivazioni di cui al documento "*Controdeduzioni – Parere tecnico alle osservazioni pervenute*" allegato alla presente deliberazione quale parte integrante;

Presenti n. 10 consiglieri;

Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);

quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:

votanti n. 10 consiglieri;

quorum funzionale: 6 voti favorevoli;

favorevoli n. 10 consiglieri;

contrari n. 0 consiglieri;

astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

2. Di ACCOGLIERE l'**osservazione n. 1** prot. n. 19562 del 04.06.2018 del Sig. Tacconi Raffaele.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;

Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);

quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:

votanti n. 10 consiglieri;

quorum funzionale: 6 voti favorevoli;

favorevoli n. 10 consiglieri;

contrari n. 0 consiglieri;

astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

3. Di NON ACCOGLIERE l'**osservazione n. 2** prot. n. 20744 del 13.06.2018 della Sig.ra Zamboni Nicoletta Servizio Urbanistica.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;

Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);

quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

4. Di ACCOGLIERE l'**osservazione n. 3.1** prot. n. 22744 del 29.06.2018 del Servizio Urbanistica.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

5. Di ACCOGLIERE l'**osservazione n. 3.2** prot. n. 22744 del 29.06.2018 del Servizio Urbanistica.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

6. Di ACCOGLIERE l'**osservazione n. 3.3** prot. n. 22744 del 29.06.2018 del Servizio Urbanistica.

* * *



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

7. Di ACCOGLIERE l'**osservazione n. 3.4** prot. n. 22744 del 29.06.2018 del Servizio Urbanistica.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

8. Di NON ACCOGLIERE l'**osservazione n. 3.5** prot. n. 22744 del 29.06.2018 del Servizio Urbanistica.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



9. Di NON ACCOGLIERE l'**osservazione n. 3.6** prot. n. 22744 del 29.06.2018 del Servizio Urbanistica.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

10. Di ACCOGLIERE l'**osservazione n. 3.7** prot. n. 22744 del 29.06.2018 del Servizio Urbanistica.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

11. Di NON ACCOGLIERE l'**osservazione n. 3.8** prot. n. 22744 del 29.06.2018 del Servizio Urbanistica.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

12. Di ACCOGLIERE l'**osservazione n. 3.9** prot. n. 22744 del 29.06.2018 del Servizio Urbanistica.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

13. Di NON ACCOGLIERE l'**osservazione n. 3.10** prot. n. 22744 del 29.06.2018 del Servizio Urbanistica.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

14. Di ACCOGLIERE l'**osservazione n. 3.11** prot. n. 22744 del 29.06.2018 del Servizio Urbanistica.



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

15. Di ACCOGLIERE l'**osservazione n. 3.12** prot. n. 22744 del 29.06.2018 del Servizio Urbanistica.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

16. Di NON ACCOGLIERE l'**osservazione n. 3.13** prot. n. 22744 del 29.06.2018 del Servizio Urbanistica.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

17. Di ACCOGLIERE l'**osservazione n. 3.14** prot. n. 22744 del 29.06.2018 del Servizio Urbanistica.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

18. Di ACCOGLIERE l'**osservazione n. 3.15** prot. n. 22744 del 29.06.2018 del Servizio Urbanistica.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

19. Di NON ACCOGLIERE l'**osservazione n. 3.16** prot. n. 22744 del 29.06.2018 del Servizio Urbanistica.

* * *



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

20. Di ACCOGLIERE l'**osservazione n. 3.17** prot. n. 22744 del 29.06.2018 del Servizio Urbanistica.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

21. Di ACCOGLIERE l'**osservazione n. 3.18** prot. n. 22744 del 29.06.2018 del Servizio Urbanistica.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

22. Di ACCOGLIERE l'**osservazione n. 3.19** prot. n. 22744 del 29.06.2018 del Servizio Urbanistica.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

23. Di ACCOGLIERE l'**osservazione n. 3.20** prot. n. 22744 del 29.06.2018 del Servizio Urbanistica.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

24. Di ACCOGLIERE l'**osservazione n. 3.21** prot. n. 22744 del 29.06.2018 del Servizio Urbanistica.

* * *



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

25. Di ACCOGLIERE l'**osservazione n. 3.22** prot. n. 22744 del 29.06.2018 del Servizio Urbanistica.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

26. Di ACCOGLIERE l'**osservazione n. 3.23** prot. n. 22744 del 29.06.2018 del Servizio Urbanistica.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

27. Di ACCOGLIERE l'**osservazione n. 4** prot. n. 24507 del 13.07.2018 del Sig. Vanzo Andrea.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

28. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **FESTARA S.r.l.** prot. n. 17155/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

29. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **FACCIOLI STEFANO** prot. n. 5067/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

30. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **VANTINI GIANFRANCO e ROBERTO** prot. n. 6091/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

31. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **CARLINI GIANANTONIO** prot. n. 21202/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

32. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **ALDRIGHETTI FRANCO e PIETRO** prot. n. 21203/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

33. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **SUPERGIR di Aldegheri Giovanna** prot. n. 17317/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

34. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **MARIOTTI, MAZZI, RIGHETTI, RUEGER** prot. n. 16943/2019 come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

35. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **FACCINCANI LUCIO e RICCARDO, RIGHETTI NICOLA** prot. n. 16941/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

36. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **AMBROSI MARIANO, LUCIA, MARISTELLA** prot. 755/2018, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

37. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **MION STEFANO** prot. n. 15170/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

38. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **GAMBA ALBERTO** prot. n. 13164/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

39. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **LAVAGNOLI CRISTIANO**, prot. n. 12367/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

40. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **IMTEC S.r.l.** prot. n. 7182/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

41. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **COPPO PAOLO** prot. n. 21110/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



42. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **SANESI CHIARA (precedentemente Olivieri Anna Maria)** prot. n. 20730/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

43. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **MOLINARELLI DANIELE** prot. n. 34999/2017, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

44. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **TOMELLERI MARIO** prot. n. 34402/2017, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

45. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **BETTELINI DINA** prot. n. 5943/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

46. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **MANZATI ANDREA e VALERIA** prot. n. **17410/2019**, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



47. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **LAVARINI MICHELE** prot. n. 21204/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

48. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **BIANCHI MASSIMO** prot. n. 21205/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

49. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **TACCONI RAFFAELE** prot. n. 7640/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

50. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **SCHIERA FRANCESCO PAOLO** prot. n. 16398/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

51. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **GIRELLI LINO, ERNESTO e CARLA** prot. n. 21304/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



52. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **ERBISTI EZIO, SERENA, ANDREA, LORENZO** prot. n. 16140/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

53. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **METROPLASTIK di DI NICOLA LUIGI** prot. n. 7639/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

54. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **FARINA MAURO, MAZZI F.LLI** prot. n. 16183/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

55. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **VANZO LIANNA e F.LLI** prot. n. 12222/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

56. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **PELLIZZARI ROBERTO – CANGRANDE S.R.L.** prot. n. 21620/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

57. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **LONARDI GIOVANNI** prot. n. 21620/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

58. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **PELLIZZARI ROBERTO – VILLA EIRE S.R.L.** prot. n. 17036/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;
quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

59. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **VIKTORIA S.R.L. (precedentemente Gea S.r.l.)**, prot. n. 18418/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Presenti n. 10 consiglieri;
Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:
votanti n. 10 consiglieri;



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



quorum funzionale: 6 voti favorevoli;
favorevoli n. 10 consiglieri;
contrari n. 0 consiglieri;
astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

60. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **RUDARI STEFANIA** prot. n. 12807/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Preso atto che esce dall'aula il Consigliere Busatta, portando a 9 il numero dei Consiglieri presenti;

Presenti n. 9 consiglieri;

Assenti n. 8 consiglieri (Rigo, Busatta, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta)

quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:

votanti n. 9 consiglieri;

quorum funzionale: 5 voti favorevoli;

favorevoli n. 9 consiglieri;

contrari n. 0 consiglieri;

astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

61. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **CORDIOLI ELENA** prot. n. 12219/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Preso atto che rientra in aula il Consigliere Busatta, riportando a 10 il numero dei Consiglieri presenti;

Presenti n. 10 consiglieri;

Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta);

quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:

votanti n. 10 consiglieri;

quorum funzionale: 6 voti favorevoli;

favorevoli n. 10 consiglieri;

contrari n. 0 consiglieri;

astenuti n. 0 consiglieri;



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



DELIBERA

62. Di APPROVARE l'allegato accordo pubblico/privato **ROMANIELLO DONATO, MARGHERITA, PAOLA, PICCINA SILVANA** prot. n. 16480/2019, come indicato al punto 5 dell'allegata proposta di deliberazione.

* * *

Infine,

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATA la sopra citata proposta di deliberazione, allegata al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

Tenuto conto dell'esito della votazione sull'emendamento di cui al punto 1 del dispositivo del presente atto;

Preso atto delle successive votazioni effettuate su ogni singola osservazione presentata e su ciascun accordo pubblico/privato sottoscritto;

CONSIDERATO che i presupposti di fatto e le ragioni giuridiche addotte quale motivazione sono idonei a determinare l'emanazione di tale provvedimento;

RITENUTO di far propria la motivazione della proposta di deliberazione, ritenendola meritevole di approvazione;

TENUTO CONTO dei pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;

UDITA la relazione del Vice Sindaco – Assessore Bianco, sopra riportata;

Presenti n. 10 consiglieri;

Assenti n. 7 consiglieri (Rigo, Di Stefano, Pesce, Tortella, Bonometti, Ferrari, Moletta)
quorum strutturale n. 8 consiglieri, senza computare il sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:

votanti n. 10 consiglieri;

quorum funzionale: 6 voti favorevoli;

favorevoli n. 10 consiglieri;

contrari n. 0 consiglieri;

astenuti n. 0 consiglieri;

DELIBERA

63. Di approvare la suesposta proposta di deliberazione avente ad oggetto: **“Approvazione primo Piano degli Interventi “Allineamento cartografico normativo PRG/PAT con recepimento accordi pubblico privato art. 6 L.R. 11/2004 e modifiche cartografiche di interesse comunale”**, facendola propria a tutti gli effetti di legge, quale risulta a seguito



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



dell'emendamento approvato sub 1., allegato quale parte integrante alla presente deliberazione, unitamente agli elaborati emendati.



COMUNE DI SONA

PROVINCIA DI VERONA
REGIONE VENETO



Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

F.to LEONI MATTIA

Firma apposta digitalmente sul documento originale

ai sensi del d.lgs 82/2005 e s.m.i.

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to SCARPARI EMILIO

Firma apposta digitalmente sul documento originale

ai sensi del d.lgs 82/2005 e s.m.i.

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato

ESTREMI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA'

- ☒ Il verbale del Consiglio comunale in oggetto è stato pubblicato all'Albo pretorio on-line di questo Comune al n. progressivo **1897** per la durata di quindici giorni consecutivi, a norma dell'art. 124, 1° comma del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267, a decorrere dal **16-07-2019** fino al giorno **31-07-2019**.
- ☒ La deliberazione in oggetto è divenuta esecutiva il _____ per decorrenza di termini, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. n. 267/2000.

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato