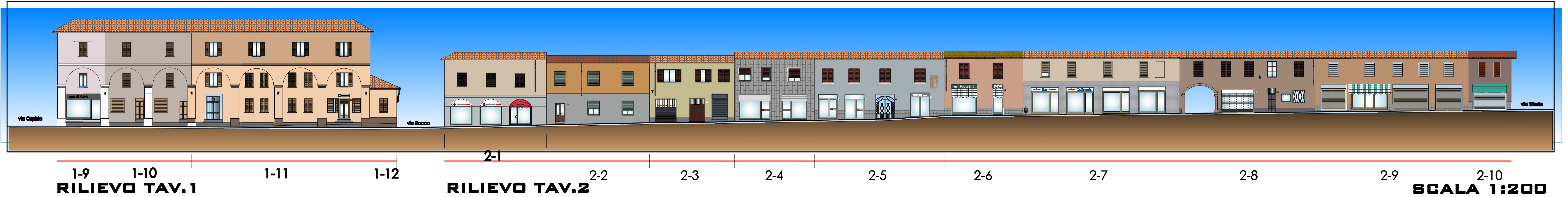
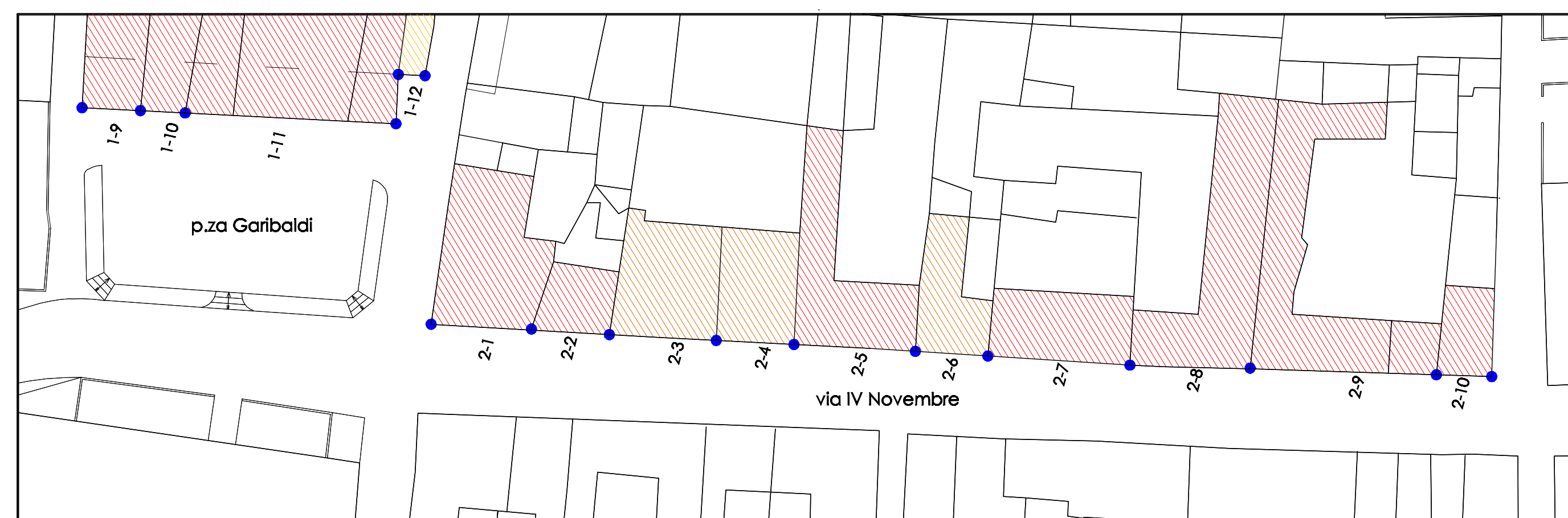


# COMUNE DI LANDRIANO - PROVINCIA DI PAVIA

## PIANO DEL COLORE DEL CENTRO URBANO: TAVOLA 14

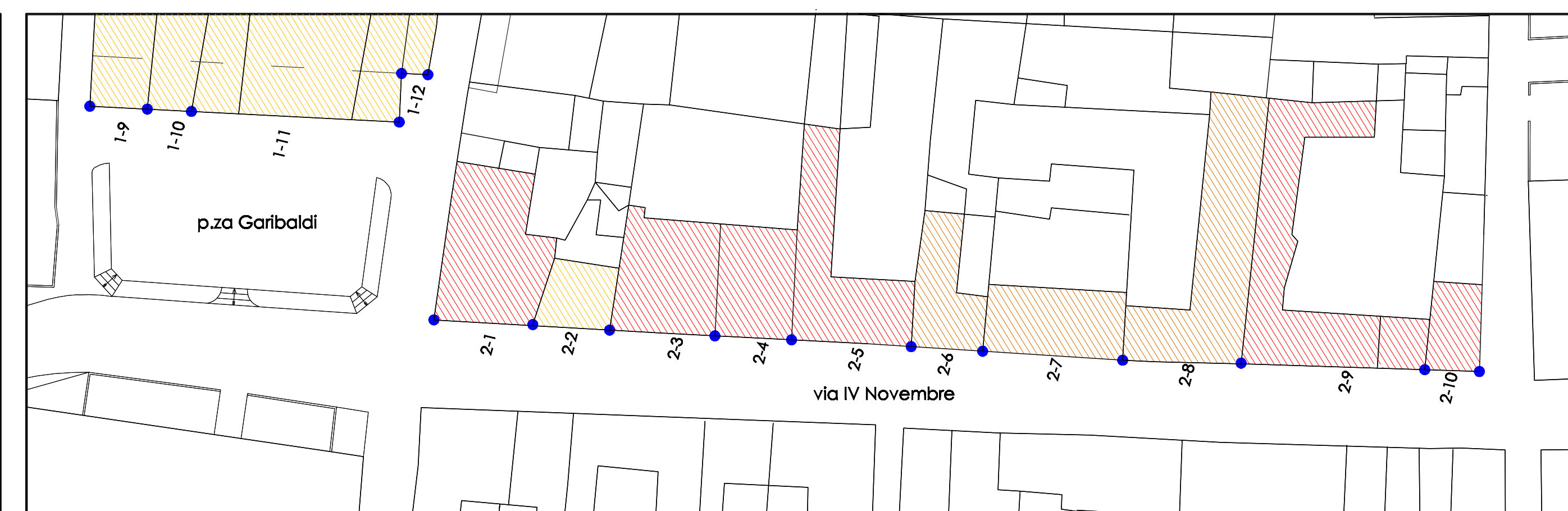


### VALUTAZIONI E POSSIBILITA' CROMATICHE CONSENTITE: CLASSIFICAZIONE



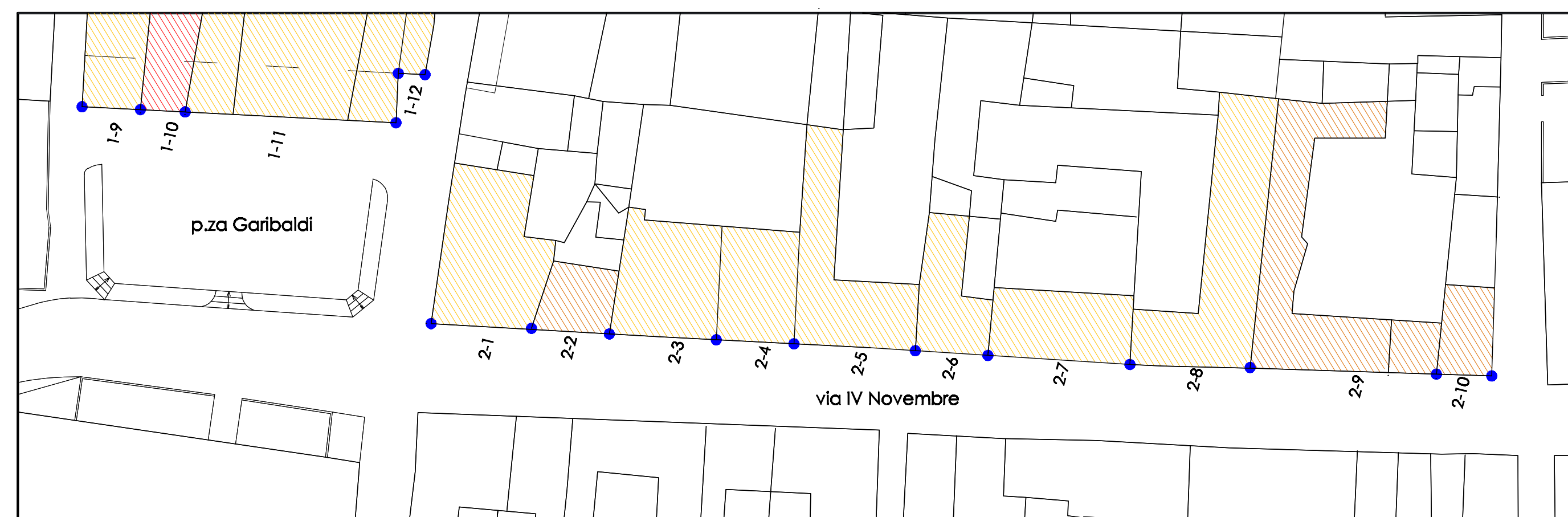
- GRADO DI IMPATTO VISIVO (V1)**
- BASSO (1)**  
Valori modesti sotto il profilo dimensionale e dell'ubicazione.
  - MEDIO (2)**  
Valori contenuti sotto il profilo dimensionale e dell'ubicazione.
  - ALTO (3)**  
Valori sostenuti sotto il profilo dimensionale e dell'ubicazione.

Il grado di impatto visivo è stato valutato in relazione ad alta ubicazione ed alla entità dimensionale del fronte prospettico rispetto all'angolo visuale medio (risultato, quadro visivo dell'insieme dell'edificio e del contesto circostante, e visuale, quadro visivo prossimo, ovvero ciò che rientra nel campo visivo dell'osservatore in prossimità dell'edificio) posto in caso di percorso viabilistico principale. La considerazione maggiore si ha per un grado di impatto visivo alto.



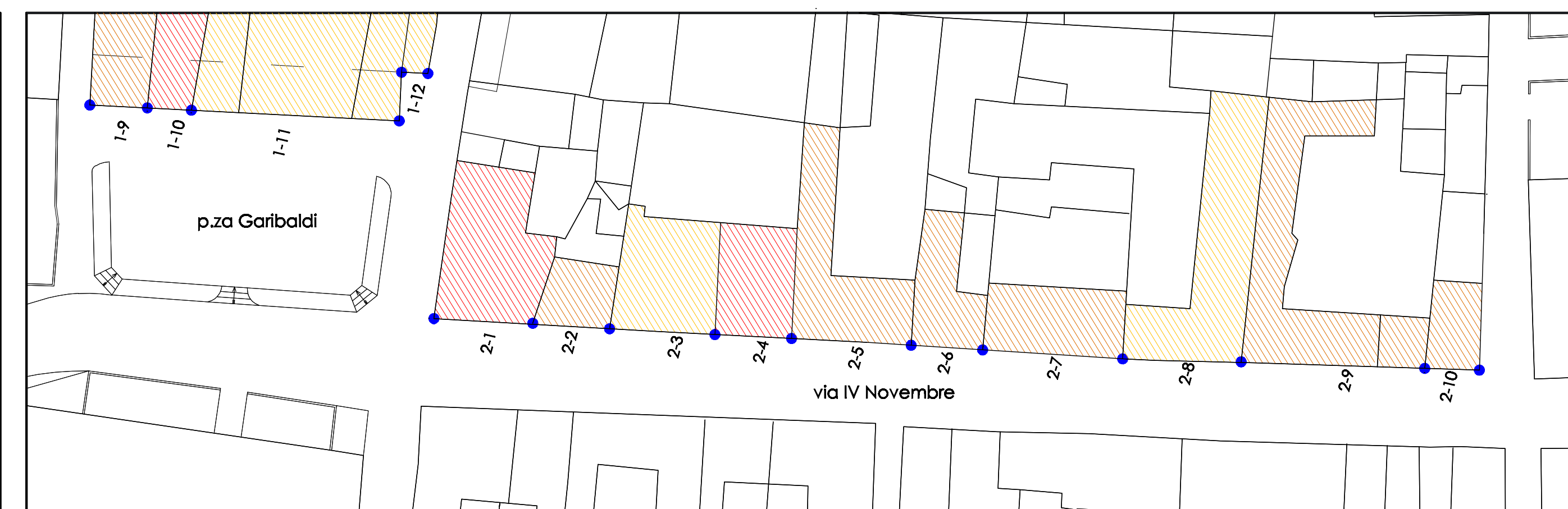
- CONDIZIONI DI INTEGRITA' (V3)**
- BUONE (3)**  
Modello grado di alterazione.
  - MEDIE (2)**  
Contenuto grado di alterazione.
  - CATTIVE (1)**  
Alto grado di alterazione.

Le condizioni di integrità sono state valutate confrontando lo stato attuale con lo spartito originario della facciata, tenendo conto della sua significatività stilistica e/o tipologica e valutando la permanenza degli elementi decorativi e di finitura originali. La considerazione maggiore si ha per condizioni di integrità buone che giustificano la necessità di conservare prioritariamente ciò che è stilisticamente integro.



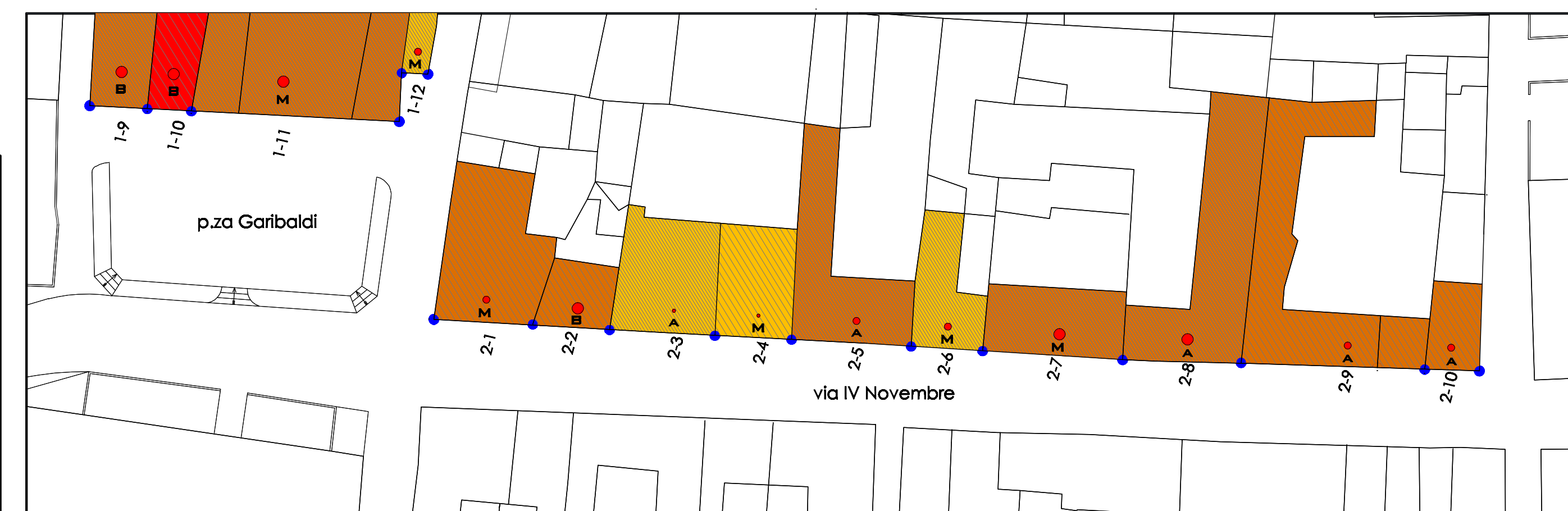
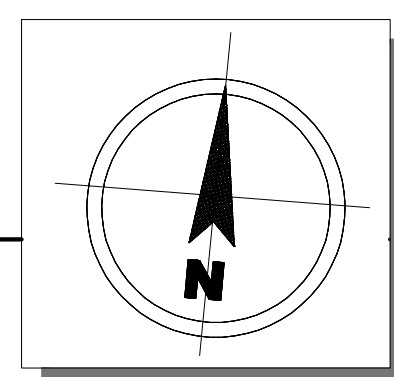
- CONDIZIONI CONSERVATIVE (V2)**
- BUONE (1)**  
Senza particolari fenomeni di degrado.
  - MEDIE (2)**  
Con limitati fenomeni di degrado.
  - CATTIVE (3)**  
Con fenomeni di degrado diffusi e/o particolarmente pronunciati.

Le condizioni conservative sono state valutate in relazione allo stato di conservazione fisica degli elementi architettonici di facciata, senza prendere in considerazione la maggiore o minore permanenza di elementi originali, quanto piuttosto le condizioni globali, di maggiore o minore degrado. La considerazione maggiore si ha per condizioni conservative cattive che richiedono un intervento prioritario per riqualificare tanto la singola facciata quanto il contesto in cui è inserita.



- CONDIZIONI CROMATICHE (V4)**
- BUONE (1)**  
Mantenimento di condizioni materiche e cromatiche tradizionali.
  - MEDIE (2)**  
Parziale modifica dei particolari cromatici distintivi.
  - CATTIVE (3)**  
Alterazione dei valori cromatici e/o incompatibilità cromatiche.

Le condizioni cromatiche sono state valutate in relazione allo stato di conservazione e integrità delle finiture originali o preesistenti e/o allo stato di alterazione cromatica indotta dai fenomeni degenerativi dei materiali, dovuti ad inquinamento ed esposizione alle intemperie, ecc. da trasformazioni progressive, con incongrue sostituzioni materiche e cromatiche. La considerazione maggiore si ha per condizioni cromatiche cattive che richiedono un intervento prioritario per riqualificare tanto la singola facciata quanto il contesto in cui è inserita.



- PRIORITY (P)**
- BASSA** (Valori da 1 a 3)
  - MEDIA** (Valori da 4 a 6)
  - ALTA** (Valori da 7 a 9)
- RELEVANZA (R)**
- BASSA** (Valori da 1 a 3)
  - MEDIA** (Valori da 4 a 6)
  - ALTA** (Valori da 7 a 9)
- RECUPERABILITA' (V)**
- ALTA** (Valori da 1 a 3)
  - MEDIA** (Valori da 4 a 6)
  - BASSA** (Valori da 7 a 9)
- COMPATIBILITA' (C)**
- ALTA** (Valori da 1 a 3)
  - MEDIA** (Valori da 4 a 6)
  - BASSA** (Valori da 7 a 9)
- Nota:** La rilevanza è valutata in relazione al grado di degrado di impatto visivo (V1) ed alle condizioni conservative (V2). Calcolo  $V1 \times V2$ .
- Nota:** La rilevanza è valutata in relazione all'esigenza di salvaguardia dell'interesse ambientale espresso dal degrado di impatto visivo (V1) e dalle condizioni di integrità V3. Calcolo  $V1 \times V3$ .
- Nota:** La recuperabilità è valutata in relazione all'esigenza di salvaguardia dell'interesse ambientale espresso dal degrado di impatto visivo (V1) e dalle condizioni di integrità V3. Calcolo  $V1 \times V3$ .
- Nota:** La compatibilità è valutata in relazione all'esigenza di salvaguardia dell'interesse ambientale espresso dal degrado di impatto visivo (V1) e dalle condizioni di integrità V3. Calcolo  $V1 \times V3$ .

**LUIGI CHIECA ARCHITETTO** VIA F. LONDONIO N.30 - MILANO  
**COLLABORAZIONE ARCH. SILVIA PIZZETTI**

**P.ZA GARIBALDI\_VIA IV NOVEMBRE**