



Comune di Uzzano

Provincia di Pistoia

COPIA

*Verbale di deliberazione
del*

CONSIGLIO COMUNALE

Numero: **024**

Data: **26.06.2017**

OGGETTO

Interrogazione sullo stato dello strumento urbanistico del Comune, presentata dal Gruppo Consiliare "Con Onori per Uzzano", prot. n. 5114 del 10.06.2017.

L'anno **DUEMILADICIASSETTE** il giorno **VENTISEI** del mese di **GIUGNO** alle ore **19.12** nella sala consiliare posta nella sede comunale in Uzzano, Piazza Unità d'Italia n. 1, si è riunito il **CONSIGLIO COMUNALE** in prima convocazione ed in seduta **STRAORDINARIA**, partecipato ai signori consiglieri a norma di legge.

All'inizio della trattazione dell'argomento di cui all'oggetto, risultano presenti ed assenti i seguenti signori:

Carica	Cognome	Nome	Presenza
Presidente	FEDI	Stefano	SI
Sindaco	FRANCHI	Riccardo	SI
Consigliere	CORDIO	Dino	SI
Consigliere	VEZZANI	Emiliano	SI
"	ODILLI	Antonella	SI
"	CECCHI	Barbara	SI
"	LARATTA	Costanza	SI
"	FRANCHI	Silvia	SI
"	MELOSI	Claudio	SI
"	ONORI	Marco	SI
"	RICCIARELLI	Alessandro	SI
"	CINELLI	Nicola	SI
Vicepresidente	TADDEI	Alessandro	SI

ASEGNATI : Sindaco e n. 12 Consiglieri

IN CARICA : Sindaco e n. 12 Consiglieri

PRESENTI n. 13

ASSENTI n. 0

Assiste il Segretario Com.le Dr.ssa **FRANCESCA GRABAU** incaricato della redazione del verbale.

IL PRESIDENTE

constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati, invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

Si dà atto che il Consigliere Comunale Onori Marco, inizialmente presente, esce dall'aula alle ore 20:50.

PUNTO N. 8 ALL'ORDINE DEL GIORNO: INTERROGAZIONE SULLO STATO DELLO STRUMENTO URBANISTICO DEL COMUNE, PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE "CON ONORI PER UZZANO", PROT. N. 5114 DEL 10.06.2017.

CONS. CINELLI

Dopo questo dibattito abbastanza acceso parliamo un po' di mattoni perché ci campo anche un po' con i mattoni e quindi... si sta parlando di quello che una volta si chiamava il regolamento urbanistico, si chiama Piano regolatore, ora è diventato regolamento urbanistico, adesso ha cambiato ancora nome e è diventato Poc (Piano operativo comunale) perché in Italia ci piace cambiare i nomi alle cose e grosso modo lasciarle uguali.

Il nostro lo chiamerò comunque regolamento urbanistico, fu approvato nel 2007 e durano 5 anni, nel 2012 è decaduto, tant'è vero che la Giunta nel 2013 dette atto di questa cosa, di questa decadenza e per dei meccanismi che derivano dalle leggi regionali e statali, quando c'è la decadenza, subentrano delle norme di salvaguardia, limitano l'operatività di quello che è il piano, quindi da aprile 2013 siamo con queste norme di salvaguardia che per il momento non ci consentono di fare certi interventi in certe zone del territorio comunale. Nel 2014 la Regione Toscana ha approvato alla Legge Regionale 64/14 che prevedeva certi percorsi per i regolamenti urbanistici dei vari comuni in base al loro stato e per noi ha stabilito che Uzzano nei 3 anni successivi, avrebbe dovuto, dovrebbe approvare la variante, quindi si sta parlando che noi abbiamo tempo fino a novembre 2017 per dare inizio al provvedimento di rinnovo di questo strumento. Se non si fa questo dovremmo concordarlo con dei comuni confinanti che però questo creerebbe dei problemi perché questi comuni confinanti tipo Chiesina e Buggiano per esempio hanno dei piani che sono più freschi del nostro praticamente, quindi non avrebbero, si suppone che non avrebbero interesse a farne uno nuovo concordato con noi, lascerebbero andare avanti il loro e noi rimarremmo fermi con ulteriori salvaguardie, limitazioni di quello che possiamo fare.

Arriveremo a poter, soltanto, consentire la manutenzione straordinaria o la ristrutturazione, non aumento di volume, quindi poco o nulla.

Quindi praticamente che succede? Che noi siamo dal 2013 con questa spada di Damocle che ci costringe a non fare tutto quello che possiamo fare, consideriamo anche che il Piano regolatore generale, lo strumento urbanistico, comunque è un qualcosa che non è solo per costruire, ma è anche per non costruire o dove costruire o come costruire, quindi per migliorare anche una certa situazione o per indirizzarla in un certo modo, tra l'altro sono intervenuti altri ordinamenti come il Pit (piano di indirizzo territoriale regionale e nazionale) il piano idraulico che dovrebbero essere recepiti, c'è sempre la questione di valorizzare, di favorire la costruzione degli edifici a caratteristiche energetiche particolari, a risparmio energetico che dovrebbero essere agevolati con gli oneri, quindi ci sono tutta una serie di cose che dovrebbero essere in qualche modo recepite e ordinate nel nuovo piano che dovrebbe in qualche modo consentire di fare certe cose o comunque riorganizzare il territorio comunale.

Dal 2013 abbiamo questo stallo e questo fermo e non abbiamo visto nessun incarico e non si capisce perché l'amministrazione non voglia, oppure se ci sono dei motivi particolari per cui questo iter, a questo iter non viene dato atto, dopo 4 anni sono quasi una legislatura praticamente, anche se c'è stata l'interruzione delle elezioni, ma comunque c'è continuità con la vecchia amministrazione in ogni caso, la domanda è: quali sono le intenzioni dell'amministrazione, perché non viene dato il via a questo iter, tenuto conto che comunque sia il poche Piano regolatore generale, comunque lo vogliamo chiamare è un po' anche il fiore all'occhiello dell'amministrazione, tutti quanti hanno piacere di approvarlo, di portare le loro modifiche, i loro indirizzi al territorio, non solo, va a intervenire su un settore in crisi dell'edilizia che soffre più di altri di una grossa crisi, quindi diciamo che il consentire di fare qualcosa con le dovute regole, porterebbe quantomeno a un piccolo incremento dell'attività edilizia probabilmente, poi non solo porterebbe a un incasso da parte del comune di diversi oneri che possano essere utilizzati per vari lavori, quindi la domanda è: perché non è stato ancora dato l'incarico, perché l'amministrazione non l'ha ancora dato, vediamo una grande profusione di lavoro, di interesse dell'amministrazione in queste manifestazioni che vengono fatte ogni anno, vediamo distribuire anche ora in Consiglio Comunale dei manifestini che sono cose più che buone, però sono anche cose importanti queste altre, però sembra apparentemente che vengano trascurate in qualche maniera.

SINDACO

Condivido il fatto che i tempi sono maturi per poter attuare queste nuove normative che ci permettono di attuare l'avviare il procedimento, devo dire che ci sono delle motivazioni se fino a oggi questo non è stato possibile: 1) indubbiamente abbiamo vissuto negli ultimi, almeno fino al 2010, un incremento sul nostro territorio, forse anche un'eccessiva urbanizzazione sul nostro territorio, questo anche rispetto a quello che dice il cittadino, quello che il cittadino ci trasmette, quello che il cittadino ci dice, quindi era necessario, credo, in questi anni, ponderare bene le scelte future, che quando noi prendiamo, un'amministrazione è chiamata a prendere decisioni urbanistiche lo sono per tutta la vita, sono fondamentali per la crescita del proprio comune.

Credo che noi abbiamo anche avuto degli esempi sul territorio, magari di alcune scelte prese, magari non certo per colpa dell'amministrazione ma colpa del periodo, della crisi che è stata attraversata, ci sono anche delle costruzioni che sono ferme, quindi credo che un'amministrazione che abbia logica, che tenga al proprio territorio, che tenga al proprio sviluppo, ascoltando i cittadini come noi abbiamo sempre fatto, credo sia fondamentale pensarci non una volta ma due volte prima di mettere in campo nuove scelte.

Fermo restando un'amministrazione ha il dovere di fare questo, quindi mi sento di condividere quello che Cinelli dice, nel frattempo ci sono anche aspetti importanti legati anche all'aspetto economico, un conto è organizzare una sfilata e un conto è investire centinaia di migliaia di euro per redigere un nuovo regolamento urbanistico, sappiamo le difficoltà che questa amministrazione, le amministrazioni hanno nei fondi, patto di stabilità, pareggio di bilancio, avanzo di amministrazione importanti ma con difficoltà anche a investire in queste cose, quindi l'assessore al bilancio ce ne può rendere, per non dire anche i repentini cambiamenti anche a livello regionale di normative che ogni giorno parte una nuova normativa

che magari va a smentire quella precedente o va a variare, quindi questo ci ha fatto scegliere questa strada, poi gioco forza per le risorse, poi gioca per i cambiamenti, vuoi per quello che lo sviluppo in questi ultimi 20 anni ha subito il nostro territorio di ponderare bene e ascoltare.

Devo dire che nel frattempo abbiamo avuto anche degli incontri con la Regione, proprio per chiarire l'aspetto che dicevi prima te dell'aspetto dell'associazione o meno per poter sviluppare, devo dire che abbiamo avuto dei chiari suggerimenti, delle chiare direttive procedurali che ci portano a poter muoversi in tal senso e poter dire che entro novembre possiamo avviare le procedure, quindi entro questo novembre possiamo avviare il procedimento, rispettando quanto dettato dalle norme transitorie del Decreto regionale 2014.

Naturalmente in questo, saranno percepite anche le indicazioni del Pit regionale, anche in ambito paesaggistico, integrando lo studio idraulico, preciso in modo da redigere anche in concomitanza con i comuni limitrofi, ampliando quindi la visione del problema sovracomunale anche in un'ottica chiaramente di maggiore visione, però nel frattempo questa amministrazione, questo Consiglio Comunale non è stato fermo, perché comunque sia sono passate dal Consiglio Comunale le cose un po' più importanti, quelle anche di maggiore rilievo, sono passate dal Consiglio Comunale, sono state approvate da questo Consiglio Comunale, quindi non è che questo comune è stato fermo, però l'impegno di questa amministrazione è entro novembre quello di avviare il procedimento in modo da dare una risposta a quelle giuste osservazioni che te hai fatto.

CONS. CINELLI

Ringrazio il Sindaco per la spiegazione e mi auguro che parta davvero il procedimento perché ce ne è bisogno. Volevo solo precisare che abbiamo approvato il bilancio, mi sembra che un po' di soldi c'erano comunque 400/500 mila euro disponibili, quindi... penso si possano trovare i soldi per fare questa cosa e poi un'altra cosa, come ho detto prima, il Piano regolatore generale, lo strumento urbanistico non è solo per costruire è anche per non costruire, quindi si parla di strade, di infrastrutture, di una serie di cose che non sono solo la costruzione o la speculazione edilizia che credo oggi non esista neanche più con la situazione che c'è, in ogni caso bene, aspettiamo l'inizio del procedimento.

ASS. VEZZANI

A conferma di quanto detto dal Sindaco, ricordo che nella Giunta di 15 giorni fa sono state approvate tutta una serie di variazioni di bilancio che poi verranno portate in Consiglio Comunale per la loro ratifica, tra le quali c'è anche quella relativa all'avvio del procedimento per in nuovo strumento urbanistico, quindi sono già state stanziati le somme indicate dall'Ufficio tecnico, per poter dare avvio al procedimento, comunque una variazione che verrà portata in Consiglio Comunale entro luglio per la ratifica.

ASS. FRANCHI

Volevo solo dire a proposito il Cons. Cinelli ha fatto riferimento ai manifesti che vede in giro che chiaramente sono quelli del giugno uzzanese, solo per precisare che sicuramente lo saprete, ma per

ribadire che il giugno uzzanese viene organizzato e pagato solo e soltanto con le sponsorizzazioni che si intendono, quelle che danno i commercianti e il contributo più alto che dà la banca, però non vengono da nessuna altra fonte di bilancio. I manifesti, quelli a colori che vedete se li fanno direttamente i privati, quelli in bianco e nero li faccio io allo studio e si vede la differenza, credo, perché non è che sono esattamente un esempio di bellezza, però si fa quello che si può e poi le fotocopie a parte quelle stasera che non avevo fatto in tempo a farle le ho fatte qui, però di solito me le faccio allo studio io, quindi cerchiamo con questa cosa di non gravare proprio per nulla sul bilancio.

CONS. CINELLI

Non era una critica, infatti ho detto che vedevo profuso impegno su questa e ho detto che è una buona cosa non è che ho detto... ci impegniamo in queste cose, possiamo impegnarci anche in altre che a me e ai miei colleghi ci sembrano importanti quantomeno come questa, forse anche di più, non era una critica, era un riconoscimento dell'impegno in ogni caso.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.



IL PRESIDENTE
f.to Stefano Fedi

IL SEGRETARIO COMUNALE.
f.to Dr.ssa Francesca Grabau

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- è pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi; all'albo pretorio on-line (art. 32 L.69 del 18.6.2009 e art. 124, c. 1, del T.U. 18.08.2000, n. 267);
- è copia CONFORME ALL'ORIGINALE.

20 LUG 2017

Dalla residenza comunale, li



*Il responsabile dell'Area Associata
Servizi Segreteria e Sociale
Sandra Di Dente*

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- è stata pubblicata all'albo pretorio on line per quindici giorni consecutivi dal al
- è divenuta esecutiva in data..... decorsi 10 giorni dall'ultimo di pubblicazione (art. 134, c. 3, del T.U. n. 267/2000).

Dalla residenza comunale, li



*Il responsabile dell'Area Associata
Servizi Segreteria e Sociale
Sandra Di Dente*

.....
