

VERBALE DI GARA

AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA GESTIONE DEL CENTRO INTERCULTURALE DI SERVIZI INTEGRATI PER GLI IMMIGRATI IN LOCALITA' TORRE BARRIATE

L'anno duemilasedici, il giorno 23 (ventitre) del mese di maggio, alle ore 10,00 in Eboli, nella Residenza Municipale, si è riunita, in seduta riservata, per procedere all'esame dell'offerta tecnica, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del responsabile PO Patrimonio n. 679/71 del 19/5/2016.

Sono presenti:

- ing. Lucia Rossi - Responsabile P.O. Patrimonio - in qualità di Presidente
- arch. Anita Cataldo - in qualità di componente
- geom. Pierino Buccino - in qualità di componente
- sig.ra Filomena Latronico - in qualità di Segretario Verbalizzante.

Premesso:

- che con determinazione del Responsabile PO Patrimonio n. 400/44 del 8/4/2016 è stato avviato, ai sensi dell'art. 192 del D.Lgs. 267/2000, il procedimento relativo al pubblico incanto PER l'affidamento IN CONCESSIONE DELLA GESTIONE DEL CENTRO INTERCULTURALE DI SERVIZI INTEGRATI PER GLI IMMIGRATI IN LOCALITA' TORRE BARRIATE;
- che il suddetto bando è stato pubblicato, nei modi previsti dalla normativa vigente, in data 18/4/2016 e, pertanto, la scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata alle ore 12,00 del giorno 17/5/2016;
- che alla scadenza del termine previsto dall'avviso pubblico, è pervenuta una sola offerta, come da nota trasmessa dall'Ufficio Protocollo: Coop. Soc. SAN PAOLO, prot. n. 20708 del 17/05/2016;
- che, ai sensi dell'art. 84, comma 8, del D. Lgs. 163/2006, con determinazione del responsabile PO Patrimonio n. 679/71 del 19/5/2016, è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la gara in parola, per la valutazione dell'offerta pervenuta;
- che in data 19/05/2016 la Commissione si è riunita in seduta pubblica per verificare l'integrità del plico e verificare la rispondenza della documentazione presentata alle previsioni del bando;
- che di tale seduta pubblica veniva redatto apposito verbale che qui si intende integralmente richiamato;

Tutto ciò premesso, il Presidente di gara dà per letti il bando, il disciplinare e il capitolato speciale, e unitamente ai componenti della Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica al fine della valutazione della proposta progettuale presentata in base ai seguenti parametri:

OFFERTA TECNICA massimo punti 100, così distribuiti:

- **Progetto organizzativo/gestionale: massimo 70 punti**, suddivisi come di seguito:
 - qualità, originalità e caratteristiche sperimentali del piano delle attività in termini di rispondenza alle finalità dell'amm.ne anche con proposte di potenziamento, estensione, attivazione di servizi aggiuntivi (**max punti 45**);
 - rispondenza degli spazi alla specificità del progetto (**max punti 5**);
 - sostenibilità economica del progetto (risorse umane impiegate, finanziamenti propri o da terzi o da sponsor) (**max punti 15**);
 - modalità di comunicazione e pubblicizzazione (**max punti 5**).
- **Esperienze pregresse e prospettive di collaborazione: max 20 punti**, suddivisi come di seguito:
 - documentata esperienza pregressa dei soggetti richiedenti preferibilmente sul territorio (**max punti 10**)
 - prospettive di collaborazione o sinergie già sviluppate, in collaborazione con il Piano di Zona, il tessuto sociale e le associazioni, cooperative sociali, ispirati alla messa in

rete delle diverse risorse di soggetti presenti nel contesto di riferimento e/o a livello cittadino (**max punti 10**).

- **Programma di interventi di manutenzione ordinaria su immobili e area: max punti 10**

L'offerta qualitativa viene valutata secondo quanto previsto dall'allegato P del D.P.R. n. 207\2010, parte II, lettera a) punto 5, nel seguente modo: si attribuisce a ciascuno dei criteri di cui alla tabella sopra riportata un giudizio espresso da un coefficiente provvisorio compreso da 0 ad 1 sulla base della seguente scala graduata di preferenze:

- ottimo: 1,0
- buono: 0,8
- sufficiente: 0,6
- insufficiente: 0,4
- gravemente insufficiente: 0,2
- assenza elemento: 0,0

Progetto organizzativo/gestionale

- qualità, originalità e caratteristiche sperimentali del piano delle attività in termini di rispondenza alle finalità dell'amm.ne anche con proposte di potenziamento, estensione, attivazione di servizi aggiuntivi - **buono: 0,8**
- rispondenza degli spazi alla specificità del progetto- **assenza elemento: 0,0**
- sostenibilità economica del progetto (risorse umane impiegate, finanziamenti propri o da terzi o da sponsor) - **sufficiente: 0,6**
- modalità di comunicazione e pubblicizzazione - **ottimo: 1,0**

Esperienze pregresse e prospettive di collaborazione

- documentata esperienza pregressa dei soggetti richiedenti preferibilmente sul territorio - **ottimo: 1,0**
- prospettive di collaborazione o sinergie già sviluppate, in collaborazione con il Piano di Zona, il tessuto sociale e le associazioni, cooperative sociali, ispirati alla messa in rete delle diverse risorse di soggetti presenti nel contesto di riferimento e/o a livello cittadino - **buono: 0,8**
- **Programma di interventi di manutenzione ordinaria su immobili e area - sufficiente: 0,6**

Essendo stata presentata una sola offerta non si procede alla riparametrazione.

Il punteggio di ciascun criterio è dato dal prodotto del coefficiente assegnato moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile a quel criterio:

Progetto organizzativo/gestionale

- qualità, originalità e caratteristiche sperimentali del piano delle attività in termini di rispondenza alle finalità dell'amm.ne anche con proposte di potenziamento, estensione, attivazione di servizi aggiuntivi - **0,8 X45 = 36 punti**
- rispondenza degli spazi alla specificità del progetto- **0X5= 0 punti**
- sostenibilità economica del progetto (risorse umane impiegate, finanziamenti propri o da terzi o da sponsor) - **0,6X15= 9 punti**
- modalità di comunicazione e pubblicizzazione - **1X5= 5 punti**

subtotale1= 50 punti

Esperienze pregresse e prospettive di collaborazione

- documentata esperienza pregressa dei soggetti richiedenti preferibilmente sul territorio - **1X10 = 10 punti**
- prospettive di collaborazione o sinergie già sviluppate, in collaborazione con il Piano di Zona, il tessuto sociale e le associazioni, cooperative sociali, ispirati alla messa in rete delle diverse risorse di soggetti presenti nel contesto di riferimento e/o a livello cittadino - **0,8X10=8 punti**

subtotale2= 18 punti

- **Programma di interventi di manutenzione ordinaria su immobili e area - sufficiente: 0,6X10=6punti**

- **Subtotale3= 6 punti**

Il punteggio complessivo attribuito all'offerta qualitativa è **74 punti** pari al risultato della somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione a ciascun criterio di valutazione.

Il punteggio complessivo è superiore a 51 punti su 100, pertanto è ritenuta sufficiente.

Alle ore 12:30 il presidente dichiara conclusi i lavori della commissione giudicatrice comunicando che procederà in seduta pubblica alla proposta di aggiudicazione, in data 07/06/2016 dandone tempestivamente comunicazione alla ditta partecipante.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

ing. Lucia Rossi, Presidente

arch. Anita Cataldo, componente

geom. Pierino Buccino, componente

sig.ra Filomena Latronico, Segretario Verbalizzante
